

Roczny raport oceny jakości kształcenia Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt UR za rok akademicki 2019/2020

Akty prawne stanowiące podstawę oceny jakości kształcenia

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późniejszymi zmianami)
- 2) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218)
- 3) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787)
- 4) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późniejszymi zmianami)

Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – wewnętrzne akty prawne

- 1) Zarządzenie Nr 13/2020 Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia Polityki jakości i struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)
- 2) Zarządzenie Nr 16/2007 Rektora Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych
- 3) Zarządzenie Nr 13/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie określenia wytycznych do opracowania programów studiów prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2019/2020
- 4) Zarządzenie nr 17/2007 Rektora Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgania opinii absolwentów o jakości kształcenia
- 5) Zarządzenie Nr 15/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie procedury składania, sprawdzania i archiwizowania prac dyplomowych i doktorskich studentów i doktorantów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (nowelizacja: Zarządzenie nr 216/2020)

- 6) Regulamin Studiów. Załącznik do Zarządzenia Nr 20/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu Studiów

Uchwały Rady Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt

- 1) Uchwała Rady Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt UR: Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia z dnia 22 maja 2013 r.
- 2) Uchwała Rady Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt UR nr 18/2015/2016 z dnia 18 listopada 2015r. w sprawie wprowadzenia procedur służących zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia
- 3) Uchwała Rady Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt UR nr 72/2018 z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie zmian w Wydziałowym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia

Uchwały „dydaktyczne” Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie oraz najważniejsze inicjatywy dydaktyczne w roku akademickim 2019/2020

- 1) Uchwała Nr 3/2020 Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 26 lutego 2020 roku w sprawie opinii dotyczącej zmian w programie kształcenia na kierunku Bioinżynieria oraz Biologia stosowana
- 2) Uchwała Nr 4/2020 Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 26 lutego 2020 roku w sprawie opinii dotyczącej programu studiów podyplomowych Pszczelarstwo
- 3) Uchwała Nr 5/2020 Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 20 maja 2020 roku w sprawie opinii dotyczącej zmian w programie kształcenia na kierunku Biologia stosowana
- 4) Uchwała Nr 6/2020 Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 20 maja 2020 roku w sprawie opinii dotyczącej zmian w programie kształcenia na kierunku Zootechnika
- 5) Uchwała Nr 7/2020 Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 20 maja 2020 roku w sprawie opinii dotyczącej zniesienia studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia i drugiego stopnia kierunku bioinżynieria zwierząt od roku akademickiego 2021/2022

Nowe inicjatywy dydaktyczne

- 1) Utworzenie studiów podyplomowych Pszczelarstwo (Uchwała Nr 4).
- 2) Zmiany w programach kształcenia na kierunkach Zootechnika, Bioinżynieria oraz Biologia Stosowana (Uchwały Nr 3, 5, 6, 7).

Analiza przebiegu rekrutacji na rok akademicki 2019/2020

- 1) Liczba osób przyjętych na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (Tabela 1): 176 (o 23% mniej niż w roku akademickim 2018/2019).
- 2) Rekrutacja na pierwszy stopień studiów stacjonarnych:
 - a) Kierunek Zootechnika: 101 (-17% vs rok akademicki 2018/2019)
 - b) Kierunek Biologia Stosowana: 30 (-42% vs rok akademicki 2018/2019)
 - c) Kierunek Bioinżynieria Zwierząt: 45 (-19% vs rok akademicki 2018/2019)

Tabela 1. Rekrutacja 2018/2019 VS 2019/2020 na pierwszym stopniu studiów

Kierunek	2018/2019		2019/2020	
	Limit	Rekrutacja	Limit	Rekrutacja
Zootechnika	145	122	145	101
Biologia Stosowana	45	52	45	30
Bioinżynieria Zwierząt	60	56	60	45

- 1) Liczba osób przyjętych na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (Tabela 2): 92 (o 4% mniej niż w roku akademickim 2018/2019).
- 2) Rekrutacja na drugi stopień studiów stacjonarnych:
 - a) Kierunek Zootechnika: 57 (+0% vs rok akademicki 2018/2019)
 - b) Kierunek Biologia Stosowana: 17 (+6% vs rok akademicki 2018/2019)
 - c) Kierunek Bioinżynieria Zwierząt: 18 (-21% vs rok akademicki 2018/2019)

Tabela 2. Rekrutacja 2018/2019 VS 2019/2020 na drugim stopniu studiów

Kierunek	2018/2019		2019/2020	
	Limit	Rekrutacja	Limit	Rekrutacja
Zootechnika	60	57	60	57
Biologia Stosowana	30	16	30	17
Bioinżynieria Zwierząt	30	23	30	18

W tabeli 3 przedstawiono wyniki rekrutacji na studia niestacjonarne:

- 1) Liczba osób przyjęta na pierwszy rok studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Zootechnika: 18 (o 25% mniej niż w roku akademickim 2018/2019).
- 2) Nie uruchomiono studiów niestacjonarnych drugiego stopnia.

Tabela 3. Rekrutacja 2018/2019 VS 2019/2020 studia niestacjonarne

Kierunek	Limit przyjęć	2018/2019	2019/2020
Zootechnika 1 stopień (inżynierskie)	45	24	18
Zootechnika 2 stopień (magisterskie)	30	Nie uruchomiono	Nie uruchomiono
Bioinżynieria Zwierząt	30	Nie uruchomiono	Nie uruchomiono

Weryfikacja efektów kształcenia (uczenia się) na poszczególnych kierunkach studiów

Ze względu na korektę efektów uczenia się przeprowadzoną w roku akademickim 2018/2019 na kierunkach Zootechnika, Biologia Stosowana oraz Bioinżynieria Zwierząt oraz weryfikację programów wielu przedmiotów obowiązkowych, specjalistycznych i fakultatywnych (weryfikacja sylabusów przedmiotów) w roku akademickim 2019/2020 weryfikacja efektów uczenia nie była konieczna.

Walidacja efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów

Przeprowadzono analizę:

- 1) Udziału studentów wpisanych na kolejny semestr (letni i zimowy) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej i letniej, oraz liczby studentów wpisanych warunkowo na następny semestr w stosunku do liczby przystępujących do sesji (Tabela 4–9).
- 2) Struktury ocen uzyskanych przez studentów na ostatnim semestrze studiów pierwszego (Tabela 10) i drugiego (Tabela 11) stopnia (średnia ocena: z toku studiów, pracy dyplomowej i ogólnego wyniku ze studiów).
- 3) Realizacji zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów w oparciu o procedurę nr 11 Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (Tabela 12).

Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (letni i zimowy) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej i letniej

Tabela 4. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej w roku akademickim 2019/2020 na kierunkach Biologia Stosowana oraz Bioinżynieria Zwierząt

KIERUNEK ¹⁾	ROK	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr zimowy 2019/20)	Liczba studentów przystępujących do sesji zimowej 2019/20	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni 2019/20) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
Biologia stosowana I°	I	38	35	19	7
	II	22	22	22	4
	III	12	12	11	4
Biologia stosowana II°	I	22	22	19	1
	II	9	9	9	2
Bioinżynieria zwierząt I°	I	50	42	35	8
	II	29	29	28	8
	III	41	41	41	3
	IV	32	31	28	3
Bioinżynieria zwierząt II°	II→IIIsem	22	22	22	2

¹⁾ I° – pierwszy stopień studiów; II° – drugi stopień studiów

Tabela 5. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej w roku akademickim 2019/2020 na kierunku Zootechnika

KIERUNEK ¹⁾	ROK	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr zimowy 2019/20)	Liczba studentów przystępujących do sesji zimowej 2019/20	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni 2019/20) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
Zootechnika I°					
Zootechnika	I	120	101	65	15
Hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych	II	26	24	22	14
	III	22	21	21	7
	IV	21	21	21	0
Hodowla zwierząt	II	-	-	-	-
	III	15	12	11	1
	IV	12	11	10	1
Hodowla i użytkowanie koni	II	13	13	13	6
	III	17	16	15	4
	IV	22	22	21	1
Prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt	II	28	28	27	13
	III	29	29	29	3
	IV	30	29	25	4
Zootechnika II°					
Hodowla i użytkowanie zwierząt	II→IIIsem.	20	19	19	0
Bioinżynieria rozrodu zwierząt	II→IIIsem.	-	-	-	-
Żywnienie i dietetyka zwierząt	II→IIIsem.	20	19	19	0
Akwakultura i ochrona środowiska wodnego	II→IIIsem.	8	8	8	0
Zootechnika niestacjonarne I°	I	24	19	14	1
	II	14	14	10	5
	III	18	17	17	4
	IV	13	13	13	6

¹⁾ I° – pierwszy stopień studiów; II° – drugi stopień studiów

Tabela 6. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej w roku akademickim 2019/2020 oraz 2018/2019

Rok akademicki	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr zimowy)	Liczba studentów przystępujących do sesji zimowej	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
2019/2020	749 ↓	701 ↑	614 ↓	127 ↓
2018/2019	787	689	626	146

Tabela 7. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy 2020/2021) w stosunku do przystępujących do sesji letniej w roku akademickim 2019/2020 na kierunkach Biologia Stosowana oraz Bioinżynieria Zwierząt

KIERUNEK ¹⁾	ROK	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr zimowy 2019/20)	Liczba studentów przystępujących do sesji zimowej 2019/20	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni 2019/20) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
Biologia stosowana I°	I	19	18	15	5
	II	22	21	21	3
	III	12	12	11	1
Biologia stosowana II°	I	19	19	18	0
	II	11	11	9	2
Bioinżynieria zwierząt I°	I	35	35	33	7
	II	28	28	28	6
	III	41	41	40	2
Bioinżynieria zwierząt II°	I→IIsem.	18	18	16	2
	IIIsem.	22	22	19	3

¹⁾ I° – pierwszy stopień studiów; II° – drugi stopień studiów

Tabela 8. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy 2020/2021) w stosunku do przystępujących do sesji letniej w roku akademickim 2019/2020 na kierunku Zootechnika

KIERUNEK ¹⁾	ROK	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr zimowy 2019/20)	Liczba studentów przystępujących do sesji zimowej 2019/20	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni 2019/20) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
Zootechnika I°					
Zootechnika	I	65	65	59	12
Hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych	II	22	22	21	10
	III	22	22	21	1
Hodowla zwierząt	II	-	-	-	-
	III	13	12	11	1
Hodowla i użytkowanie koni	II	13	13	12	1
	III	15	14	14	2
Prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt	II	28	27	27	5
	III	29	29	28	3
Zootechnika II°					
Hodowla i użytkowanie zwierząt	I→IIsem.	25	25	22	2
	IIIsem.	24	24	19	5
Bioinżynieria rozrodu zwierząt	I→IIsem.	14	14	13	1
	IIIsem.	2	2	2	0
Żywnienie i dietetyka zwierząt	I→IIsem.	21	21	18	0
	IIIsem.	24	24	22	2
Akwakultura i ochrona środowiska wodnego	IIIsem.	8	8	6	2
Zootechnika niestacjonarne I°	I	14	12	12	2
	II	11	11	10	3
	III	19	19	19	3
	IV	17	17	12	5

¹⁾ I° – pierwszy stopień studiów; II° – drugi stopień studiów

Tabela 9. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy) w stosunku do przystępujących do sesji letniej w roku akademickim 2019/2020 oraz 2018/2019

Rok akademicki	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr letni)	Liczba studentów przystępujących do sesji letniej	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
2019/2020	572 ↓	567 ↓	522 ↑	83 ↓
2018/2019	624	605	474	139

- 1) Analiza przebiegu zimowej sesji egzaminacyjnej studentów WHiBZ (Tabela 4–7) w roku akademickim 2019/2020 wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2018/2019):
 - a) o 5,0% zmniejszyła się liczba studentów rozpoczynających naukę w semestrze zimowym; liczba studentów przystępujących do sesji zimowej zwiększyła się o 1,7%,
 - b) wzrósł odsetek studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) w stosunku do liczby przystępujących do sesji (87,6%),
 - c) nie zmienił się znacząco wskaźnik liczby studentów wpisanych warunkowo na semestr letni w stosunku do przystępujących do sesji (18,1%); największą liczbę studentów wpisanych warunkowo na semestr letni w stosunku do przystępujących do sesji zimowej zanotowano na II roku kierunku Zootechnika, specjalność hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych (58,3%).
- 2) Analiza przebiegu letniej sesji egzaminacyjnej studentów WHiBZ (Tabela 5–9) w roku akademickim 2019/2020 wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2018/2019):
 - a) zmniejszyła się ogólna liczba studentów rozpoczynających semestr letni i liczba studentów przystępujących do sesji odpowiednio o 8% i 6%,
 - b) zmniejszyła się liczba studentów wpisanych warunkowo na semestr zimowy roku akademickiego 2020/2021 lub którzy nie złożyli prac dyplomowych o 40%,
 - c) zmniejszył się odsetek studentów wpisanych warunkowo na kolejny semestr (zimowy 2020/2021) w stosunku do liczby studentów przystępujących do sesji (z 23,0% do 14,6%). Największą liczbę studentów wpisanych warunkowo na semestr zimowy 2020/2021 w stosunku do przystępujących do sesji letniej zanotowano na II roku kierunku Zootechnika, specjalność hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych (45,5%).

Analiza struktury ocen uzyskanych przez absolwentów studiów I i II stopnia w roku akademickim 2019/2020

Tabela 10. Struktura ocen uzyskanych przez absolwentów studiów pierwszego stopnia w roku akademickim 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020

Kierunek	N	Rok akademicki	Ocena ze studiów	Ocena pracy - promotor	Ocena pracy - recenzent	Ogólny wynik studiów
Licencjackie						
Biologia stosowana	13	2017/2018	3,93 ↑	4,96 ↑	5,00 ↑	4,26 ↑
	20	2018/2019	4,08 ↑	4,90 ↓	4,88 ↓	4,35 ↑
	11	2019/2020	3,66 ↓	4,95	4,77 ↓	4,03 ↓
Inżynierskie						
Bioinżynieria zwierząt	37	2018/2019	3,94	4,89	4,76	4,32
	30	2019/2020	3,87 ↓	4,83	4,75	4,21 ↓
Zootechnika - niestacjonarne	8	2017/2018	3,38 ↓	4,63	4,44 ↓	3,60
	10	2018/2019	3,79 ↑	4,85 ↑	4,80 ↑	4,22 ↑
	13	2019/2020	3,39 ↓	4,42 ↓	4,77	3,67 ↓
Zootechnika - Hodowla zwierząt	14	2017/2018	3,70 ↑	4,75	4,57	4,01 ↑
	13	2018/2019	3,67 ↓	4,85 ↑	4,81 ↑	4,12
	10	2019/2020	3,59 ↓	4,50 ↓	4,50 ↓	3,96 ↓
Zootechnika - Hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych	18	2017/2018	3,73	4,89	4,83	4,14
	19	2018/2019	3,91 ↑	4,84	4,58 ↓	4,17
	21	2019/2020	3,78 ↓	4,71 ↓	4,69 ↑	4,14
Zootechnika - Hodowla i użytkowanie koni	9	2017/2018	3,82	4,94 ↑	4,56	4,17
	7	2018/2019	3,65 ↓	4,86 ↓	4,93 ↑	4,21
	18	2019/2020	3,82 ↑	4,33 ↓	4,39 ↓	4,00 ↓
Zootechnika - Prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt	33	2017/2018	3,79 ↑	4,83	4,85 ↑	4,27 ↑
	24	2018/2019	3,82 ↑	4,75 ↓	4,63 ↓	4,19 ↓
	25	2019/2020	2,21 ↓	4,66 ↓	4,62	3,95 ↓

Tabela 11. Struktura ocen uzyskanych przez absolwentów studiów drugiego stopnia w roku akademickim 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020

Kierunek	N	Rok akademicki	Ocena ze studiów	Ocena pracy - promotor	Ocena pracy - recenzent	Ogólny wynik studiów
Magisterskie						
Biologia/Biologia stosowana od 2018/2019	13	2017/2018	4,40	4,85	4,69 ↓	4,59
	14	2018/2019	4,36	4,71	4,68	4,52
	9	2019/2020	4,58 ↑	4,89 ↑	4,78 ↑	4,70 ↑
Bioinżynieria Zwierząt	19	2019/2020	4,36	4,92	4,82	4,63
Zootechnika - Hodowla i użytkowanie zwierząt	16	2017/2018	4,18	4,88	4,69	4,45
	19	2018/2019	3,95 ↓	4,66 ↓	4,50 ↓	4,23 ↓
	19	2019/2020	4,43 ↓	4,89 ↑	4,89	4,61 ↑
Zootechnika - Żywnienie i dietetyka zwierząt	10	2017/2018	4,27	4,65 ↓	4,95 ↑	4,53
	17	2018/2019	4,16 ↓	4,65	4,82 ↓	4,42 ↓
	23	2019/2020	4,35 ↑	4,78 ↑	4,80	4,53 ↑
Zootechnika - Bioinżynieria rozrodu zwierząt	30	2017/2018	4,08 ↓	4,82 ↓	4,70	4,37
	26	2018/2019	4,15 ↑	4,92 ↑	4,75 ↑	4,43 ↑
	2	2019/2020	4,03 ↓	4,00 ↓	3,75	4,14 ↓
Zootechnika - Rybactwo/Ichtiologia i rybactwo śródlądowe / Akwakultura i ochrona środowiska wodnego	7	2017/2018	4,60	5,00	5,00	4,76
	0	2018/2019	-	-	-	-
	6	2019/2020	4,80 ↑	5,00	5,00	4,51 ↓

- 1) Analiza ocen uzyskiwanych przez studentów kończących studia I stopnia w roku akademickim 2019/2020 (Tabela 10) wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim:
 - a) kierunek Biologia Stosowana: średnia ważona ocen ze studiów, ogólna ocena ze studiów uzyskana przez absolwentów oraz ocena pracy licencjackiej uzyskana od recenzenta uległa zmniejszeniu,
 - b) kierunek Bioinżynieria Zwierząt: średnia ważona ocen ze studiów oraz ogólna ocena ze studiów uzyskana przez absolwentów uległy zmniejszeniu,
 - c) kierunek Zootechnika (studia stacjonarne):
 - i) średnia ważona ocen ze studiów zmniejszyła się na specjalnościach hodowla zwierząt (HZ), hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych (HZTiE) oraz prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt (PWIOZZ) natomiast na specjalności hodowla i użytkowanie koni (HiUK) uległa zwiększeniu,
 - ii) ocena uzyskana od promotora pracy zmniejszyła się na wszystkich specjalnościach,
 - iii) ocena uzyskana od recenzenta zwiększyła się na specjalności HZTiE natomiast zmniejszyła na specjalnościach HZ i HiUK,
 - iv) ogólna ocena ze studiów uzyskana przez absolwentów zmalała na specjalnościach HZ, HiUK oraz PWIOZZ,
 - d) kierunek Zootechnika (studia niestacjonarne): średnia ważona ocen ze studiów, ocena pracy dyplomowej przez promotora oraz ogólna ocena ze studiów uległy zmniejszeniu.
- 2) Analiza ocen uzyskiwanych przez studentów kończących studia II stopnia w roku akademickim 2019/2020 (Tabela 11) wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim:
 - a) kierunek Biologia Stosowana: średnia ważona ocen ze studiów, ogólna ocena ze studiów uzyskana przez absolwentów, ocena pracy licencjackiej uzyskana od promotora oraz recenzenta uległy zwiększeniu,
 - b) kierunek Bioinżynieria Zwierząt: pierwszy rocznik tego kierunku ukończył studia,
 - c) kierunek Zootechnika (studia stacjonarne):
 - i) średnia ważona ocen ze studiów zmniejszyła się na specjalnościach Hodowla i użytkowanie zwierząt (HiUZ) oraz bioinżynieria rozrodu zwierząt (BRZ) natomiast na specjalnościach żywienie i dietetyka zwierząt (ZiDZ) oraz akwakultura i ochrona środowiska wodnego (AiOSW) uległa zwiększeniu,
 - ii) ocena uzyskana od promotora pracy zwiększyła się na specjalnościach HiUZ oraz ZiDZ, a zmalała na specjalności BRZ,
 - iii) ocena uzyskana od recenzenta nie zmieniła się istotnie na wszystkich specjalnościach,
 - iv) ogólna ocena ze studiów uzyskana przez absolwentów wzrosła na specjalnościach HiUZ oraz ZiDZ natomiast zmalała na specjalnościach BRZ i AiOSW.

Weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów prowadzonych w roku akademickim 2019/2020

Tabela 12. Realizacja zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów

Kierunek studiów	Liczba ewaluowanych przedmiotów	Ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia		
		TAK	NIE	Uzasadnienie
Biologia Stosowana I stopień	31	31	0	Zgodnie z sylabusami
Biologia Stosowana II stopień	15	15	0	Zgodnie z sylabusami
Bioinżynieria zwierząt I stopień	41	41	0	Zgodnie z sylabusami
Bioinżynieria zwierząt II stopień	16	15*	1**	* Zgodnie z sylabusami **Brak możliwości weryfikacji dwóch efektów ze względu na całkowity brak możliwości prowadzenia zajęć w trybie stacjonarnym
Zootechnika I stopień stacjonarne	89	89	0	Zgodnie z sylabusami
Zootechnika I stopień niestacjonarne	29	29	0	Zgodnie z sylabusami
Zootechnika II stopień stacjonarne	34	34	0	Zgodnie z sylabusami
Zootechnika II stopień niestacjonarne	2	2	0	Zgodnie z sylabusami
Razem 2019/2020	257	256	1	

Analiza realizacji zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów

- 1) Analizę przeprowadzono w oparciu o procedurę nr 11 Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na WHiBZ oraz przygotowane i dostarczone przez Kierowników Katedr/Zakładów „Sprawozdania z kontroli jakości kształcenia w ramach modułu/przedmiotu” za rok akademicki 2019/2020. Realizację zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów przedstawiono w tabeli 12.
- 2) Liczba ewaluowanych przedmiotów: 257.
- 3) Analiza wykazała, że w większości przypadków (256 przedmiotów) prowadzący zajęcia w ramach ewaluowanych przedmiotów zrealizowali wszystkie zakładane i zapisane w sylabusach efekty kształcenia.
- 4) W przypadku przedmiotu „Bioinżynieria procesów komórkowych” ze względu na pandemię COVID-19 nie zrealizowano jednego kierunkowego efektu z obszaru umiejętności oraz jednego kierunkowego efektu z obszaru kompetencje społeczne.

Analiza oceny ankietowej prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt (ankiety studentów z USOS)

Ankiety studentów z USOS

W roku akademickim 2019/2020 nie zmienił się sposób i skala ocen zajęć dydaktycznych. Zajęcia oceniane są w skali pięciopunktowej (od 2 do 6 punktów), które student ocenia odpowiadając na 5 pytań, przypisując każdemu z nich ocenę (Tabela 13).

Tabela 13. Pytania zawarte w ankietach studentów z USOS

Pytanie	Skala ocen
1. Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych)	2-6
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	2-6
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	2-6
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	2-6
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	2-6

Poniżej oceny respondent może zamieścić własny komentarz na temat zajęć lub prowadzącego. System zlicza automatycznie liczbę respondentów wypełniających ankietę oraz liczbę wprowadzonych komentarzy, co pozwala wyliczyć aktywność studentów.

Opracowane wyniki ocen dotyczą ankiet zarówno studiów I stopnia, jak i studiów magisterskich oraz zbiorczo obu semestrów - zimowego i letniego.

Udział studentów w badaniu ankietowym

W module „Ankiety” systemu USOS w roku akademickim 2019/2020 w semestrach zimowym i letnim zarejestrowano ankiety dla 1328 „osobo-przedmiotów”. Określenie „osobo-przedmioty” oznacza ankiety możliwe do wypełnienia przez studentów. Dla przykładu: jeżeli jeden przedmiot prowadziło (było przypisanych w USOS) 5 osób, daje to 5 ankiet zajęciowych do wypełnienia. Nawet jeśli któryś z prowadzących miał tylko 1 godzinę dydaktyczną. Dotyczy to również seminariów, które mogło prowadzić na zmianę np. 6 osób. Dlatego liczba zgłoszonych przedmiotów jest mniejsza od liczby ankiet do wypełnienia. W tabelach 14 i 15 przedstawiono statystyki dotyczące ankiet do zajęć prowadzonych w semestrze zimowym oraz letnim w roku akademickim 2019/2020.

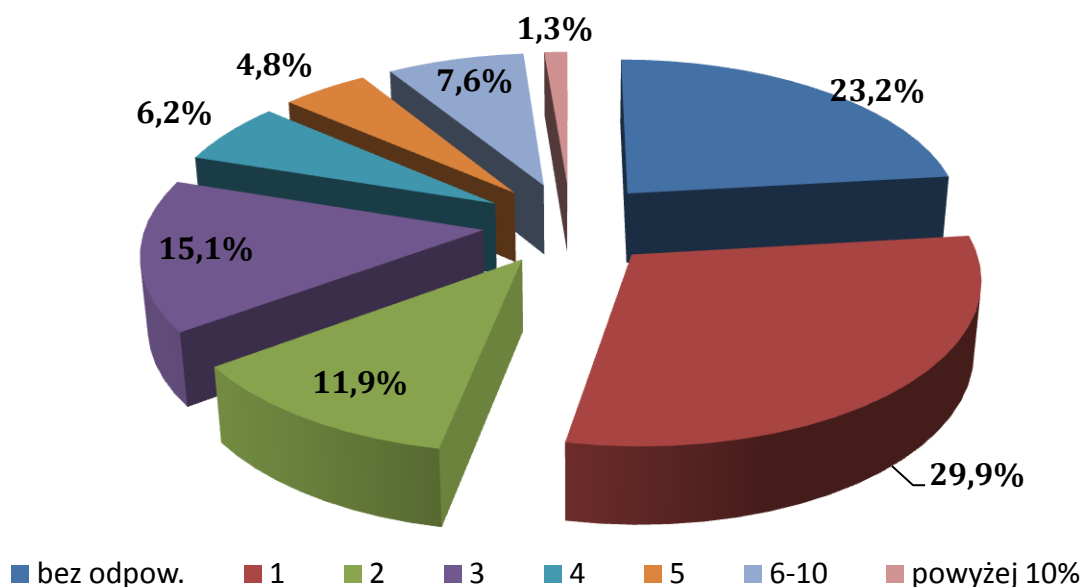
Tabela 14. Statystyki ankiety do zajęć w semestrze zimowym 2019/2020

1. Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę/ogólna liczba studentów:	331 / 1555 (21,3%)
2. Liczba wypełnionych / liczba możliwych ankiet	2075 / 24289 (8,5%)
3. Liczba ocenionych pracowników przynajmniej przez 1 studenta	120
4. Liczba ocenionych zajęć przynajmniej przez 1 studenta:	326
5. Liczba komentarzy do zajęć	329

Tabela 15. Statystyki ankiety do zajęć w semestrze letnim 2019/2020

1. Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę/ogólna liczba studentów:	184 / 1423 (12,9%)
2. Liczba wypełnionych / liczba możliwych ankiet	1457 / 23179 (6,3%)
3. Liczba ocenionych pracowników przynajmniej przez 1 studenta	117
4. Liczba ocenionych zajęć przynajmniej przez 1 studenta:	338
5. Liczba komentarzy do zajęć	190

Na Rysunku 1 zamieszczono informacje o procentowej liczbie wypełnionych ankiet. W ocenianym roku akademickim 308 ankiet pozostało bez odpowiedzi. Dla porównania, w poprzednim roku akademickim było to 371. Najlepszym rokiem pod tym względem był rok 2015/2016. W wyniku intensywnej kampanii informacyjnej ze strony Samorządu Studenckiego uzyskano jedynie 85 ankiet (7,7%) bez odpowiedzi (nie wypełnione). Co prawda ankiety objęły tylko jeden semestr, ale i tak liczba nie wypełnionych ankiet była niewielka.



Rysunek 1. Procentowy udział respondentów w badaniu ankietowym USOS (rok akademicki 2019/2020)

Liczba ankiet przedmiotowych, które wypełniła tylko jedna lub dwie osoby zwiększyła się z 36,8 ankiet w roku akademickim 2018/2019 do 41,8% w analizowanym roku (Tabela 16). Przybyło głównie ankiet wypełnionych przed jedną osobą. Liczba ankiet nie wypełnionych w latach 2018/2019 oraz 2019/2020 pozostała na podobnym poziomie około 23% (23,2% vs 23,9%). Tak duża liczba ankiet pustych i wypełnionych przez jedną osobę stwarza trudności w zachowaniu wiarygodności oceny jakości kształcenia. W związku z tym analizom jakości kształcenia poddano przedmioty, do których ankiety wypełniło 2 i więcej osób.

Tabela 16. Rozkład wypełnionych ankiet według liczby odpowiedzi w roku akademickim 2019/2020, 2018/2019 oraz 2017/2018

Liczba osób wypełniających ankietę	2019/2020		2018/2019		2017/2018	
	Liczba ankiet	% ankiet	Liczba ankiet	% ankiet	Liczba ankiet	% ankiet
bez odpowiedzi	308	23,18%	371	23,86%	712	41,98%
1	397	29,87%	361	23,22%	407	24,00%
2	158	11,89%	211	13,57%	156	9,20%
3	201	15,12%	245	15,76%	141	8,31%
4	83	6,25%	132	8,49%	63	3,71%
5	64	4,82%	67	4,31%	51	3,01%
6	39	2,93%	55	3,54%	44	2,59%
7	23	1,73%	33	2,12%	27	1,59%
8	21	1,58%	24	1,54%	20	1,18%
9	6	0,45%	15	0,96%	14	0,83%
10	12	0,90%	15	0,96%	8	0,47%
11	9	0,68%	7	0,45%	11	0,65%
12	2	0,15%	6	0,39%	10	0,59%
13	1	0,08%	7	0,45%	3	0,18%
14	0	0,00%	1	0,06%	10	0,59%
15	2	0,15%	2	0,13%	7	0,41%
16	0	0,00%	1	0,06%	3	0,18%
17	2	0,15%	0	0,00%	3	0,18%
18	0	0,00%	1	0,06%	2	0,12%
19	0	0,00%	0	0,00%	2	0,12%
20-25	1	0,08%	1	0,06%	2	0,12%
powyżej 25	0	0,00%	0	0,00%		
Razem	1329	100,00%	1560	100,00%	1696	100,00%

- 1) Dla uzyskania wiarygodnych wyników badań ankietowych celowe jest dalsze zachęcanie studentów do aktywnego uczestniczenia w ocenie ankietowej. Istotną rolę może odegrać w tym Samorząd Studentów.
- 2) Zachęcanie i uświadamianie studentów, jak ważne są ich głosy w ocenie i poprawie jakości kształcenia są działaniem jednostronnym. Wydaje się, że na podstawie słabych wyników ankiet powinny być podjęte konkretne działania ze strony władz Dziekańskich.
- 3) Biorąc pod uwagę niską frekwencję odpowiedzi, ale również w trosce o zachowanie wiarygodności opracowywanych wyników ankiet podjęto decyzję, aby w dalszych częściach opracowania przyjąć oceny z ankiet, które zostały wypełniona przez 2 osoby (2 odpowiedzi).
- 4) W analizie jakości kształcenia pominięto ankiety dotyczące oceny zajęć prowadzonych przez doktorantów nie zatrudnionych na etacie oraz pracowników emerytowanych, jednak komentarze dotyczące tych osób zostały zachowane.

Komentarze do ankiet

- 1) Liczba pozostawionych komentarzy dotyczących osób prowadzących zajęcia lub samych zajęć w roku akademickim 2019/2020 to 519, i była zbliżona do zeszłorocznej (542 komentarze).
- 2) Komentarze, wyrażające potrzeby i uwagi studentów odnośnie prowadzenia oraz formy proponowanych przedmiotów, mogą posłużyć do poprawy jakości kształcenia.

- 3) Niewielka liczba komentarzy odnosiła się krytycznie do prowadzących i co ciekawe większość z nich dotyczyła tylko kilku tych samych osób.
- 4) Poprawiła się również jakość komentarzy. Nie było komentarzy nie kulturalnych. Nieliczne komentarze były informacją, że „dana osoba nie prowadziła ocenianych zajęć”. Wynikało to prawdopodobnie z błędnego przypisania w USOSie osób do prowadzonych zajęć, przypuszczam, że z powodu automatycznego powielania programów dydaktycznych z poprzednich lat.

Aktywność dydaktyczna pracowników

W tabeli 17 zestawiono, na podstawie danych z raportu modułu „Ankiety” systemu USOS, liczbę osób uczestniczących w procesie dydaktycznym.

- 1) Raport obejmuje łącznie 149 osób włączając w to doktorantów, pracowników emerytowanych oraz osoby spoza Wydziału.
- 2) Liczba doktorantów prowadzących zajęcia zmniejszyła się w stosunku do roku ubiegłego (Tabela 18). W tym roku akademickim było ich 19 (wobec 32 w zeszłym roku). Doktoranci uczestniczyli w prowadzeniu 31 przedmiotów. Średnio każda z osób uczestniczyła w 1,6 procesów dydaktycznych, na które składały się wykłady, ćwiczenia laboratoryjne i audytoryjne itp.
- 3) W roku akademickim 2019/2020 37 osób spoza Wydziału prowadziło zajęcia dydaktyczne. W pewnej części były to osoby zatrudnione w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR, ale również zapraszano do prowadzenia zajęć inne osoby.
- 4) Osoby spoza Wydziału prowadziły średnio 1,2 przedmiotu. Wynik ten świadczy zasadniczo o powierzaniu pojedynczych przedmiotów kompetentnym specjalistom z jednej dziedziny.

Tabela 17. Średnia liczba przedmiotów przypadających na 1 osobę w jednostce

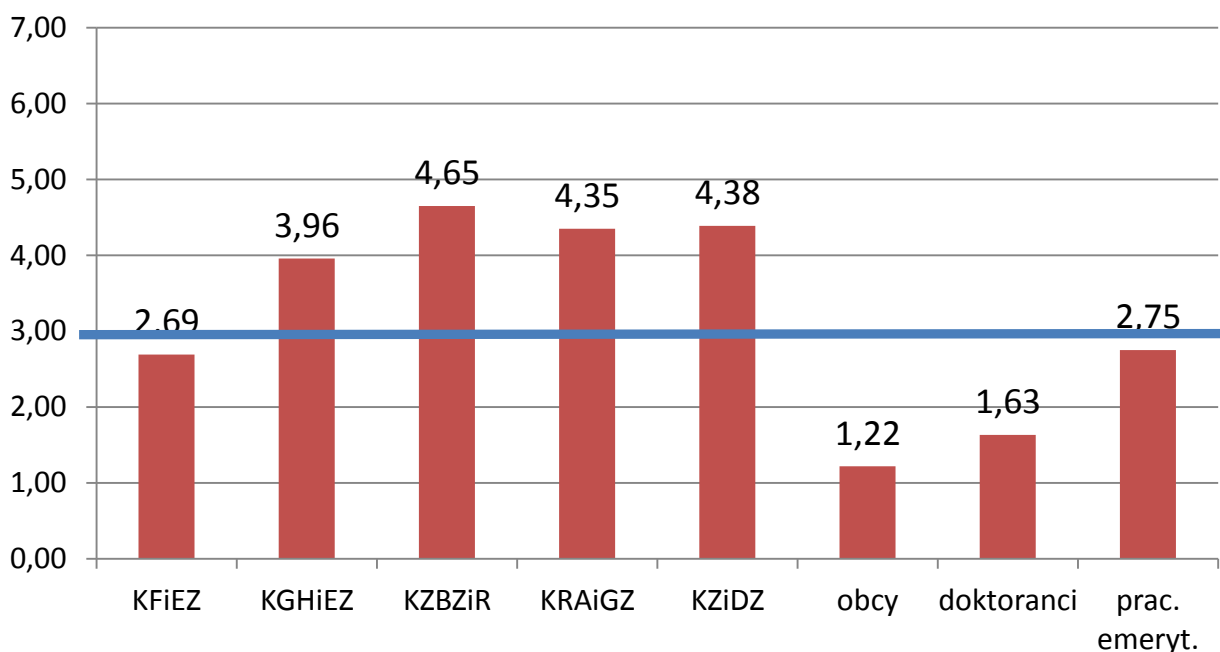
Jednostka	Liczba przedmiotów*	Liczba osób prowadzących zajęcia w jednostce	Średnio na osobę
Katedra Fizjologii i Endokrynologii Zwierząt	35	13	2,7
Katedra Genetyki, Hodowli i Etologii Zwierząt	91	23	4,0
Katedra Żywienia, Biotechnologii Zwierząt i Rybactwa	93	20	4,7
Katedra Rozrodu, Anatomii i Genomiki Zwierząt	87	20	4,4
Katedra Zoologii i Dobrostanu Zwierząt	57	13	4,4
Obcy	45	37	1,2
Razem	408+(42)=450	126+ (23)=149	3,24
Doktoranci	31	19	1,6
Pracownicy emerytowani	11	4	2,8

* Przedmioty mogą się duplikować, ponieważ w realizacji jednego przedmiotu może uczestniczyć kilka katedr/osób

Tabela 18. Aktywność dydaktyczna pracowników w roku akademickim 2019/2020, 2018/2019 oraz 2017/2018

Prowadzenie zajęć	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Pracownicy z poza Wydziału	37 ↓	43	35
Doktoranci	19 ↓	32	33
Pracownicy emerytowani	4 ↑	2	3

W zestawieniu liczby przedmiotów prowadzonych przez poszczególne Jednostki uwzględniono przedmioty realizowane przez doktorantów i pracowników emerytowanych. Obniżają one w niewielkim stopniu średnią wyników. Liczba przedmiotów prowadzonych przez 19 doktorantów była bardzo zróżnicowana. Były osoby uczestniczące w prowadzeniu tylko 1 lub 2 przedmiotów, ale osób prowadziło 6 i więcej przedmiotów (Rysunek 2).



Rysunek 2. Średnia liczba prowadzonych przedmiotów w przeliczeniu na osobę

Wyniki oceny ankietowej

- 1) Wyniki oceny jakości kształcenia na podstawie ankiet wypełnianych przez studentów obejmują ocenę zajęć prowadzonych przez osoby zatrudnione na etacie UR.
- 2) Z oceny wyłączono pracowników emerytowanych oraz doktorantów ze studium doktoranckiego nie zatrudnionych na etatach, ale prowadzących zajęcia w ramach pensum. Średnią wyliczoną dla wszystkich przedmiotów z podziałem na typ zajęć przedstawiono w tabeli 19.
- 3) Prezentowane oceny wyliczono w oparciu o średnie oceny z 5 pytań (Tabela 15). Przedstawiają one ogólne oceny studentów.

W tabeli 19 przedstawiono zestawienie ogólnych ocen przedmiotów z podziałem na typ zajęć w ostatnich czterech latach akademickich.

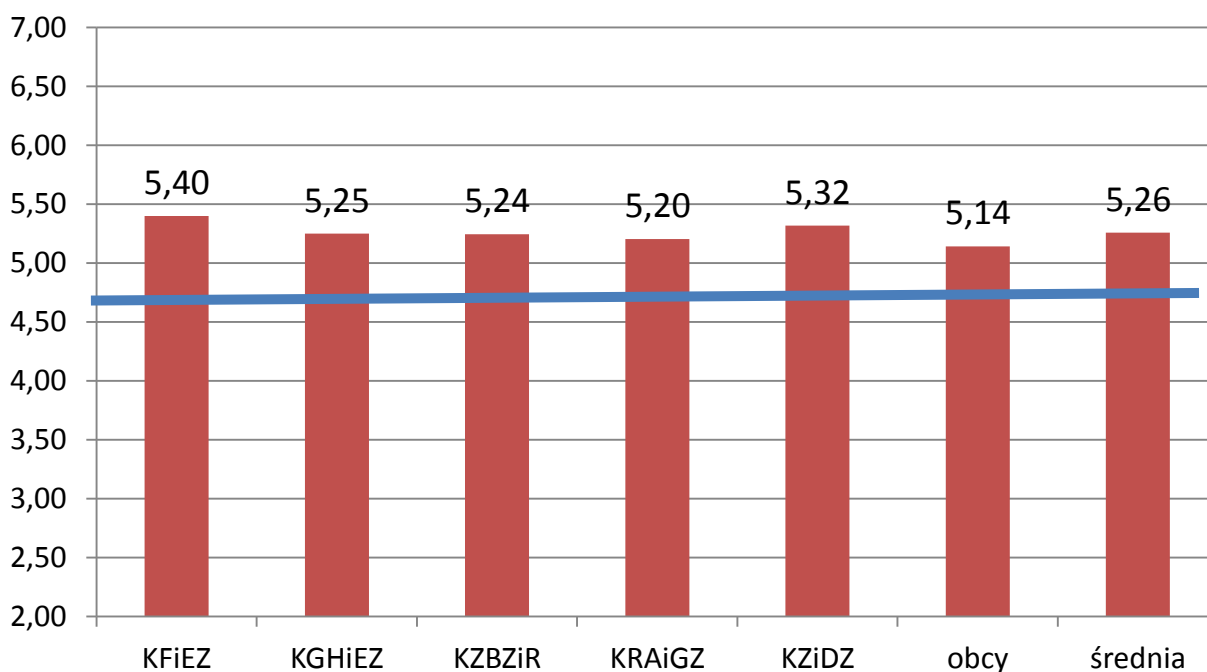
Tabela 19. Ocena przedmiotów wg typu przedmiotów (średnia z wszystkich ankiet)

Typ zajęć	Rok akademicki			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Ćwiczenia audytoryjne	5,09	5,32	5,22	5,42
Ćwiczenia laboratoryjne	5,17	5,18	5,26	5,25
Ćwiczenia terenowe	5,57	5,89		4,75
Praktyka	5,28	5,37	5,67	5,78
Seminarium	4,97	4,97	5,55	5,07
Wykład	5,07	5,11	5,21	5,25

- 1) Przyjmując skalę ocen 2-6, gdzie 2 oznacza niedostatecznie, zaś 6 - celująco, wszystkie wykłady i ćwiczenia studenci ocenili na podobnym poziomie, powyżej oceny bardzo dobrej.
- 2) Najniżej (5,07 pkt.) oceniono SeminaRIA dyplomowe.
- 3) Oceny nie różniły się znacząco od ocen z poprzedniego roku akademickiego, były nawet nieco wyższe.

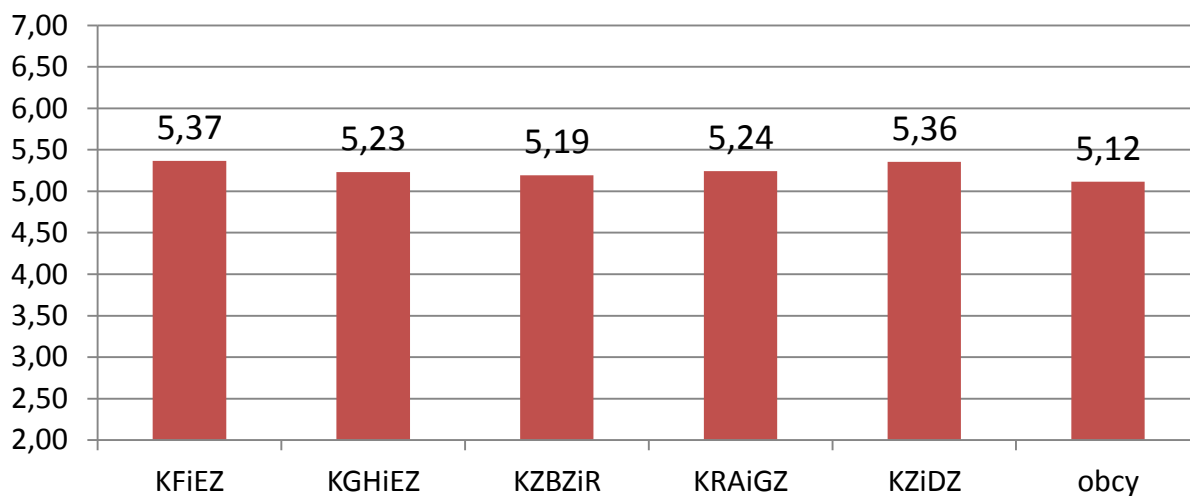
Na Rysunku 3 zamieszczono średnie wyniki oceny ankietowej uzyskanej przez pracowników poszczególnych Katedr za rok akademicki 2019/2020, bez podziału na semestry.

- 1) Oceny zawierają się w przedziale od 5,14 do 5,40 pkt.
- 2) Najwyższą średnią ocenę wynoszącą 5,40 pkt. otrzymała grupa pracowników naukowo-dydaktycznych Katedry Fizjologii i Endokrynologii Zwierząt.
- 3) Najniżej, chociaż ponad ocenę bardzo dobrą, oceniono zajęcia pracowników spoza Wydziału (5,14 pkt.). Taka ocena wynikała z najniżej ocenionych ćwiczeń audytoryjnych (4,0).

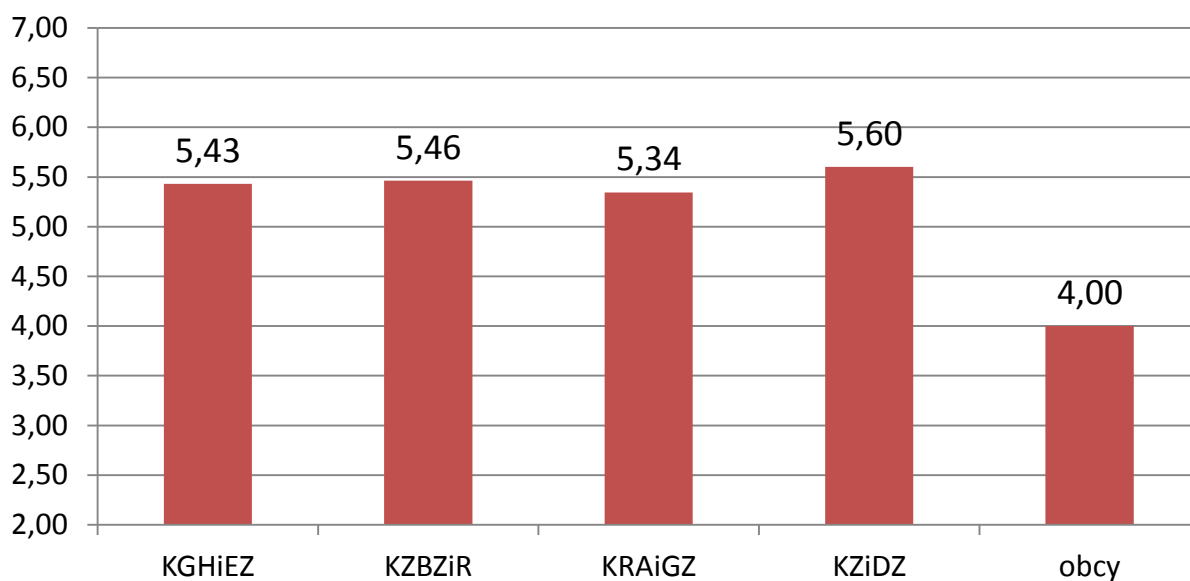


Rysunek 3. Średnie wyniki oceny ankietowej poszczególnych Jednostek (wszystkie typy przedmiotów)

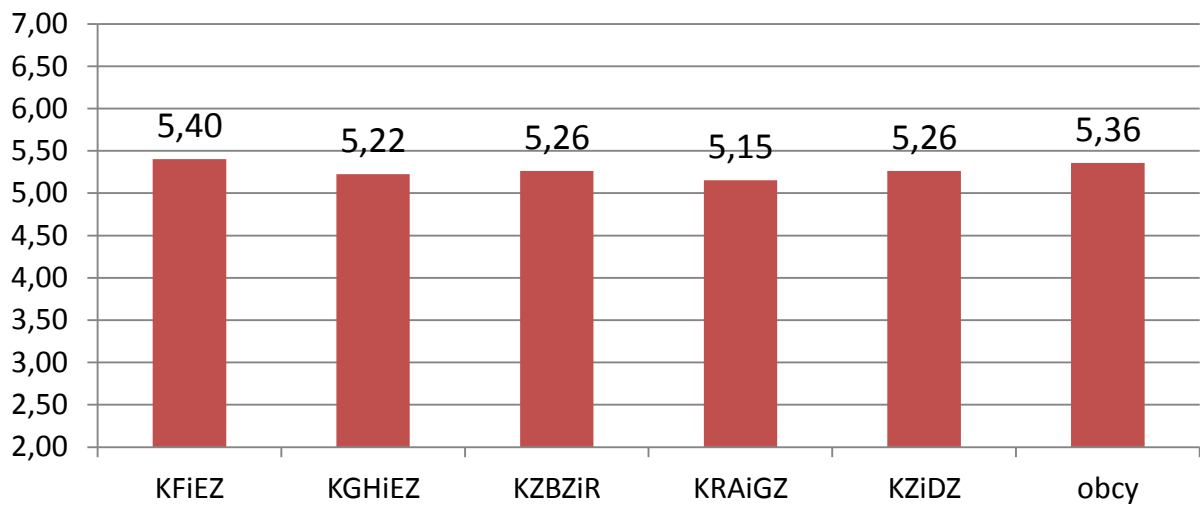
- 1) Poziom prowadzonych wykładów był oceniony przez studentów bardzo dobrze (Rysunek 4). Średnie oceny były bardzo zbliżone i przekroczyły ocenę bardzo dobrą.
- 2) Ocena ćwiczeń audytoryjnych (Rysunek 5) prowadzonych przez Jednostki w jednym przypadku zajęć prowadzonych przez pracowników spoza Wydziału była oceniona dobrze (4,0).
- 3) Oceny ćwiczeń laboratoryjnych w ankietach studentów przedstawiono na Rysunku 6. Wszystkie Jednostki przekroczyły ocenę bardzo dobrą. Najlepiej oceniono ćwiczenia prowadzone przez Katedrę Fizjologii i Endokrynologii Zwierząt (5,40).
- 4) Średnie oceny ankiet uzyskane za seminaRIA prowadzone w roku akademickim 2019/2020 zamieszczono na Rysunku 7. Trzy jednostki oceniono powyżej oceny bardzo dobrej.



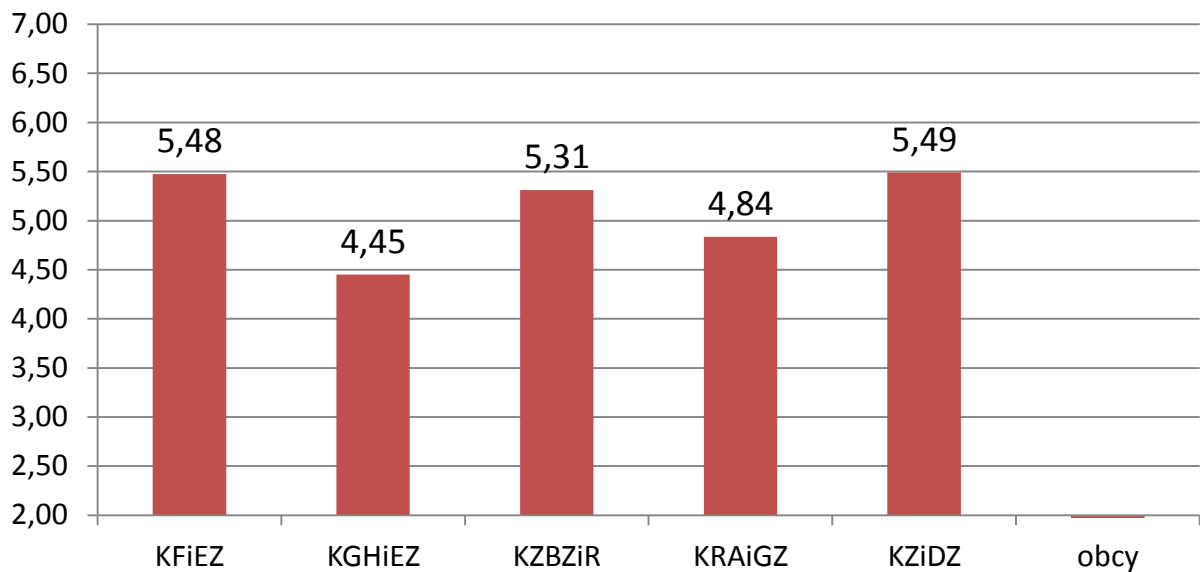
Rysunek 4. Średnie wyniki oceny ankiety wykładów w poszczególnych Katedrach



Rysunek 5. Średnie wyniki oceny ankiety ćwiczeń audytoryjnych w poszczególnych Katedrach



Rysunek 6. Średnie wyniki oceny ankietowej ćwiczeń laboratoryjnych w poszczególnych Katedrach



Rysunek 7. Wyniki oceny ankietowej seminariów w poszczególnych Katedrach (wartość 0,00 oznacza brak oceny ankietowej tej formy zajęć w Jednostce)

- 1) W roku akademickim 2019/2020 pojedyncze wykłady i ćwiczenia siedmiu osób zostały ocenione (na podstawie przynajmniej dwóch ankiet) poniżej oceny dostatecznej. Wyniki te nie obniżyły średniej oceny ze wszystkich prowadzonych zajęć dydaktycznych poniżej oceny dobrej (4,0).
- 2) Jedynie dwie osoby pracowników spoza Wydziału otrzymały ocenę poniżej dobrej.

Wnioski

Na podstawie wystawionych ocen oraz pozostawionych komentarzy można wysunąć następujące wnioski i zalecenia:

- 1) Wydział utrzymuje się wysoki poziom kształcenia studentów.
- 2) Błędne przypisanie osób do prowadzonych przedmiotów jest powodem, że studenci mają ankiety do oceny osób, które nie prowadziły zajęć. Możliwa jest również sytuacja, że zajęcia prowadził ktoś inny.
- 3) Studenci oczekują od prowadzących jasno określonych wymagań (kryteria oceny), konsekwencji i słowności oraz równego traktowania wszystkich studentów.
- 4) Doceniany jest trud i starania pracowników, którzy prowadzą swoje zajęcia z pasją, w sposób ciekawy i atrakcyjny oraz są przyjaźni studentom.

Hospitacje zajęć (kompetencja kadry nauczającej, analiza protokołów hospitacyjnych)

W tabelach 20 i 21 przedstawiono plan oraz realizację hospitacji zajęć w semestrze zimowym oraz letnim w roku akademickim 2019/2020.

Tabela 20. Hospitacje w semestrze zimowym 2019/2020

Plan hospitacji w semestrze zimowym 2019/2020	
Planowana liczba hospitowanych zajęć	25
Planowana liczba hospitowanych (w tym doktoranci)	25 (16)
Liczba hospitujących	12
Wyniki hospitacji w semestrze zimowym 2019/2020	
Liczba protokołów hospitacyjnych (w tym doktoranci)	24 (16)
Oceny pozytywne (w tym doktoranci)	24 (16)
Oceny negatywne (w tym doktoranci)	0 (0)
Liczba protokołów z uwagami lub zaleceniami dla hospitowanych (w tym doktoranci)	5 (5)

Tabela 21. Hospitacje w semestrze letnim 2019/2020

Plan hospitacji w semestrze letnim 2019/2020	
Planowana liczba hospitowanych zajęć	15
Planowana liczba hospitowanych (w tym doktoranci)	15 (3)
Liczba hospitujących	6
Wyniki hospitacji w semestrze zimowym 2019/2020	
Liczba protokołów hospitacyjnych (w tym doktoranci)	6 (2)
Oceny pozytywne (w tym doktoranci)	6 (2)
Oceny negatywne (w tym doktoranci)	0 (0)
Liczba protokołów z uwagami lub zaleceniami dla hospitowanych (w tym doktoranci)	2 (2)

- 1) Hospitacje odbyły się we wszystkich Katedrach.
- 2) Ze względu na pandemię COVID-19 pięć hospitacji w semestrze letnim odbyło się w sposób zdalny.
- 3) Wszystkie osoby hospitowane (pracownicy i doktoranci) zostały ocenione pozytywnie.
- 4) W roku akademickim 2019/2020 nie odbyło się 10 zaplanowanych hospitacji zajęć (nie dostarczono do dziekanatu 10 protokołów hospitacyjnych). W większości przypadków (9 hospitacji) sytuacja ta dotyczy zajęć przeprowadzanych w semestrze letnim co może wynikać z pandemii COVID-19 oraz przechodzenia na zdalną formę nauczania.
- 5) Zalecenia i uwagi merytoryczne hospitującego znalazły się w 7 protokołach hospitacyjnych spośród 18 hospitowanych doktorantów.
- 6) W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2018/2019) planowana liczba hospitowanych zajęć zmniejszyła się o 41%; planowana liczba hospitowanych pracowników dydaktycznych zmniejszyła się o 36%, natomiast planowana liczba hospitowanych doktorantów zmniejszyła się o 5%. Zmniejszenie liczby planowanych hospitowanych zajęć oraz planowanych hospitowanych pracowników dydaktycznych wynika z faktu, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy z pracowników jednostki powinien być hospitowany przynajmniej jeden raz w ostatnich trzech latach.

Zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie (działanie systemu antyplagiatowego)

W tabeli 22 przedstawiono wykorzystanie systemu antyplagiatowego JSA w roku akademickim 2019/2020. Wszystkie złożone prace zostały zweryfikowane za pomocą programu JSA pod kątem plagiatu. W przypadku żadnej ze złożonych prac nie stwierdzono plagiatu.

Tabela 22. Wykorzystanie systemu antyplagiatowego JSA

Kierunek studiów (Forma)	Stopień studiów	Liczba złożonych prac	Liczba zweryfikowanych prac	Plagiat
Zootechnika (stacjonarne)	1	77	77	0
	2	50	50	0
Zootechnika (niestacjonarne)	1	12	12	0
Biologia Stosowana	1	11	11	0
	2	9	9	0
Bioinżynieria Zwierząt	1	28	28	0
	2	19	19	0
Razem		206	206	0

Ocena działalności studenckich kół naukowych oraz aktywności publikacyjnej studentów

Tabela 23 zawiera opis działalności publikacyjnej studentów w ostatnich czterech latach akademickich. Aktywność naukowa studentów w roku akademickim 2019/2020 w poszczególnych Katedrach Wydziału została przedstawiona w tabeli 24. W tabeli 25 przedstawiono aktywność naukową studentów na różnych kierunkach studiów.

Tabela 23. Działalność publikacyjna studentów

Rok działalności	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Liczba sekcji	9	9	9	5
Liczba wystąpień na konferencjach Kół Naukowych, w tym:	13	9	12	4
Wydziałowe	12	8	11	0
Uczelniane	1	1	1	4
Współautorstwo prac prezentowanych na konferencjach o szerszym zasięgu	63	67	26	34

Tabela 24. Aktywność naukowa studentów WHiBZ w roku akademickim 2019/2020 (wg katedr)

Jednostka	Liczba publikacji (współautorstwo)	Współautorstwo prac prezentowanych na konferencjach krajowych i międzynarodowych
Katedra Fizjologii i Endokrynologii Zwierząt	0	0
Katedra Genetyki, Hodowli i Etologii Zwierząt	1	4
Katedra Żywienia, Biotechnologii Zwierząt i Rybactwa	11	1
Katedra Rozrodu, Anatomii i Genomiki Zwierząt	2	7
Katedra Zoologii i Dobrostanu Zwierząt	3	5
Razem 2018/2019 VS 2019/2020	14 / 17	26 / 17

Tabela 25. Aktywność naukowa studentów WHiBZ w roku akademickim 2019/2020 wg kierunków studiów

Kierunek studiów	Liczba publikacji (współautorstwo)	Współautorstwo prac prezentowanych na konferencjach krajowych i zagranicznych	Współautorstwo prac prezentowanych na sesji kół naukowych
Biologia Stosowana	1	0	0
Bioinżynieria Zwierząt	4	0	0
Zootechnika	12	9	4
Razem	17	9	4

- 1) W roku akademickim 2019/2020 uległa zmniejszeniu liczba prac ze współautorstwem studentów, które prezentowane były na konferencjach krajowych i międzynarodowych, co prawdopodobnie wynika m.in. z pandemii COVID-19.
- 2) Należy w większym stopniu włączać studentów kierunków Biologia Stosowana i Bioinżynieria Zwierząt w prace badawcze prowadzone na WHiBZ.

Ocena mobilności studentów

W tabeli 26 przedstawiono mobilność studentów w ostatnich pięciu latach akademickich. W porównaniu do roku akademickiego 2018/2019 liczba studentów wyjeżdżających za granicę znacząco zmalała. Dodatkowo zaplanowany wyjazd ze względu na pandemię COVID-19 został przełożony na rok akademicki 2021/2022.

Tabela 26. Mobilność studentów

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Liczba studentów wyjeżdżających	5	2	5	12	1*
Liczba studentów przyjętych	9	13	3	3	2
Liczba spotkań, na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	1	1	1	1	1**

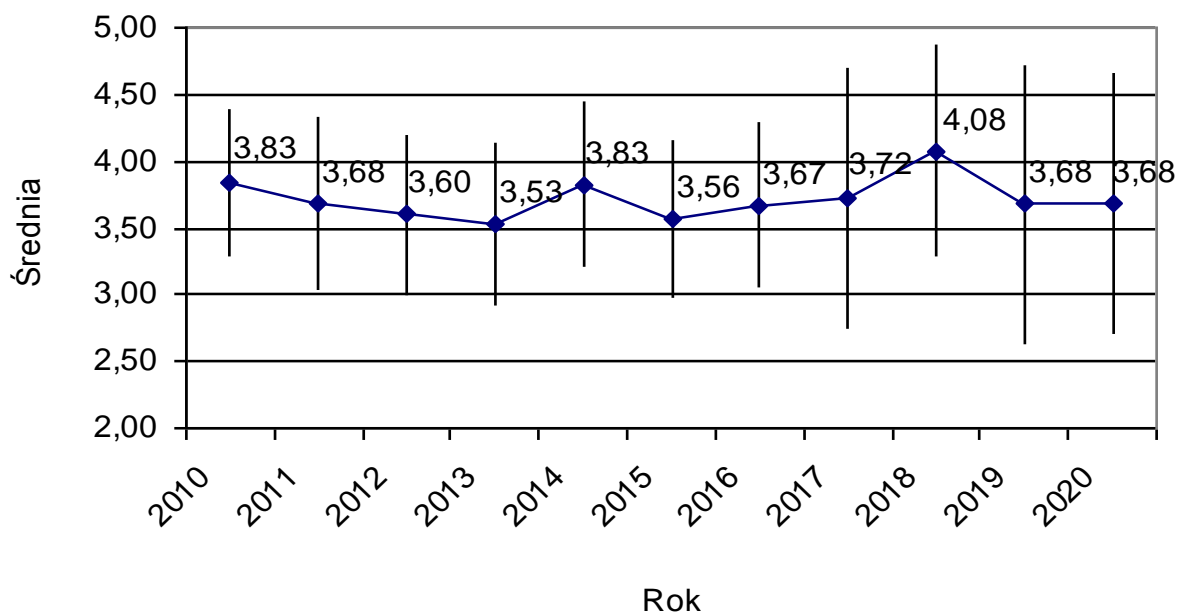
* z przyczyn pandemii COVID-19 przełożone na rok akademicki 2021/2022

** z przyczyn pandemii COVID-19 spotkanie w formie zdalnej

Należy przyjmować większą liczbę studentów zagranicznych w ramach programu ERASMUS+.

Ocena toku studiowania przez absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia (ankiety absolwentów)

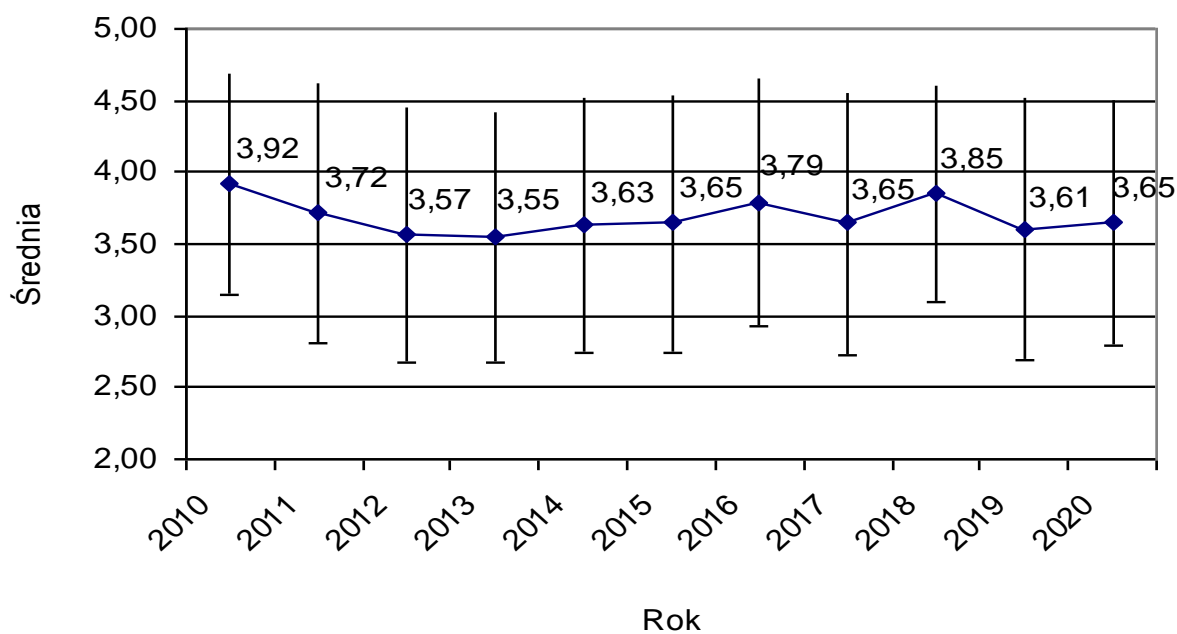
- 1) Ankiety zostały przeprowadzone wśród studentów kończących studia na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt w roku akademickim 2019/2020 (n=204).
- 2) Ankietowani oceniali poszczególne składowe w skali od A do E, gdzie A oznaczało ocenę najwyższą.
- 3) Na potrzeby obliczeń statystycznych ocenom przyporządkowano wartości liczbowe: A=5, B=4, C=3, D=2, E=1. Na rysunku 8 przedstawiono łączną ocenę studiowania w latach 2010–2020.
- 4) Absolwenci oceniali:
 - a) Organizację studiów (Rysunek 9–14),
 - b) Zajęcia dydaktyczne (Rysunek 15–17),
 - c) Pracę Biblioteki Głównej UR (Rysunek 18–20),
 - d) Wydziałową Pracownię Komputerową (Rysunek 21–22),
 - e) Wpływ studiów na WHiBZ na rozwój osobisty (Rysunek 24–27).



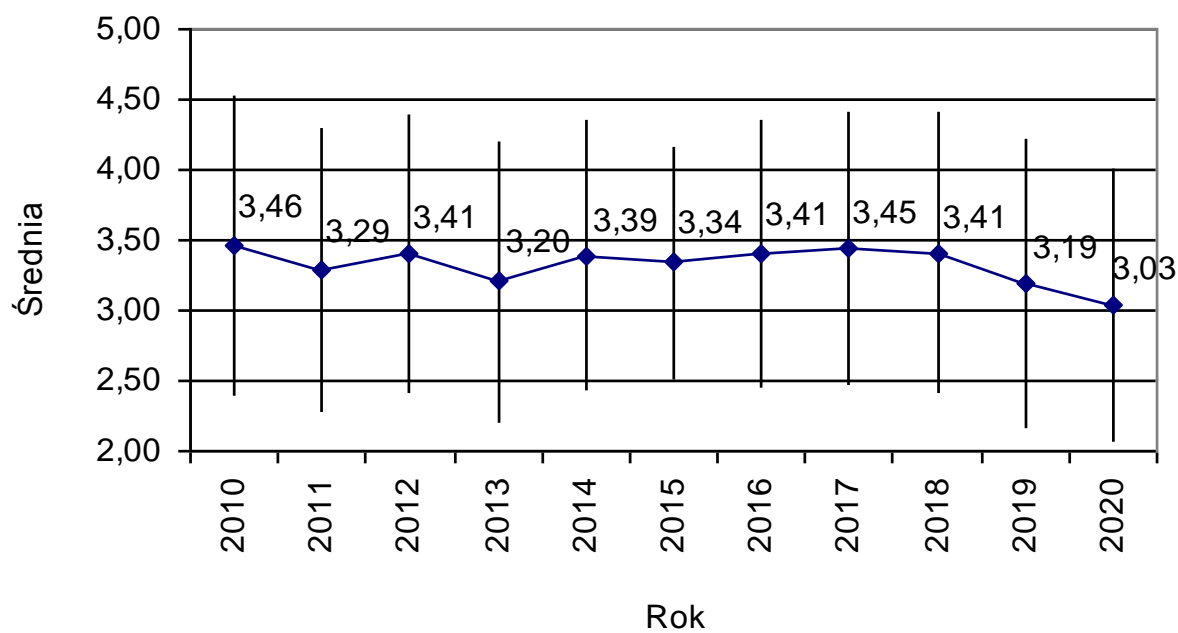
Rysunek 8. łączna ocena studiowania w latach 2010–2020

Organizacja studiów

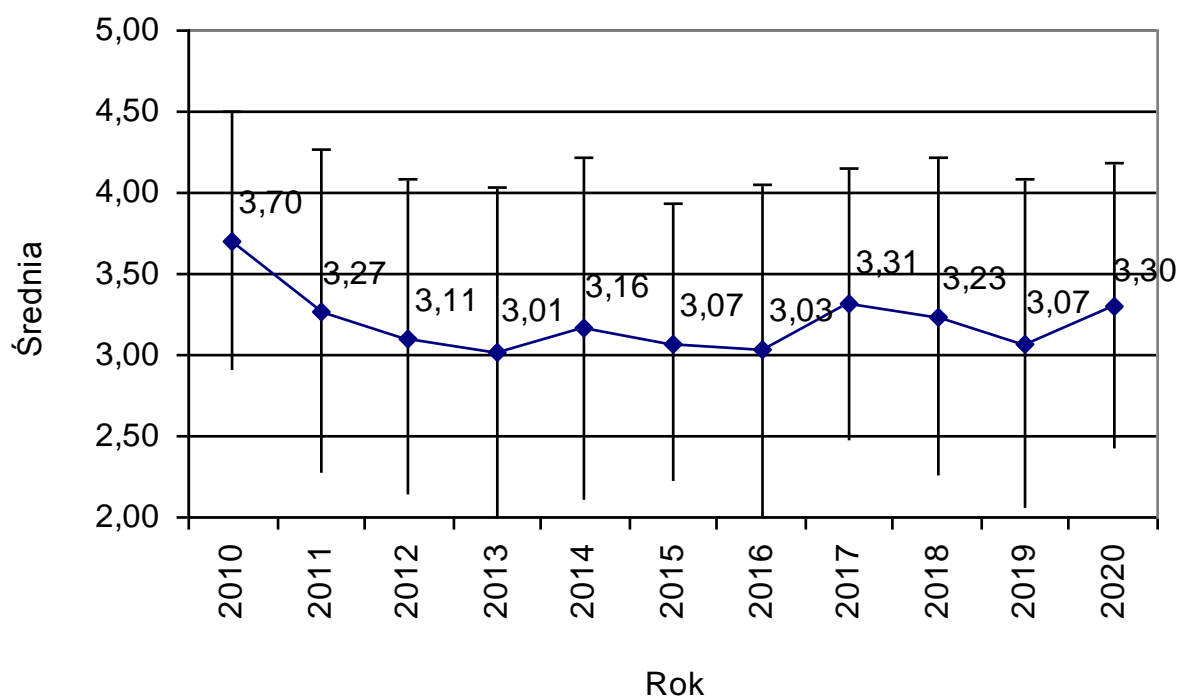
- 1) Informacja o planie i programie studiów (katalog kursów)
- 2) Oferta przedmiotów do wyboru przez studenta (elektywy)
- 3) Kolejność przedmiotów w planie studiów
- 4) Równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów
- 5) Praca dziekanatu/sekretariatu Studium Doktoranckiego
- 6) Możliwości rozwoju i pracy w kołach naukowych



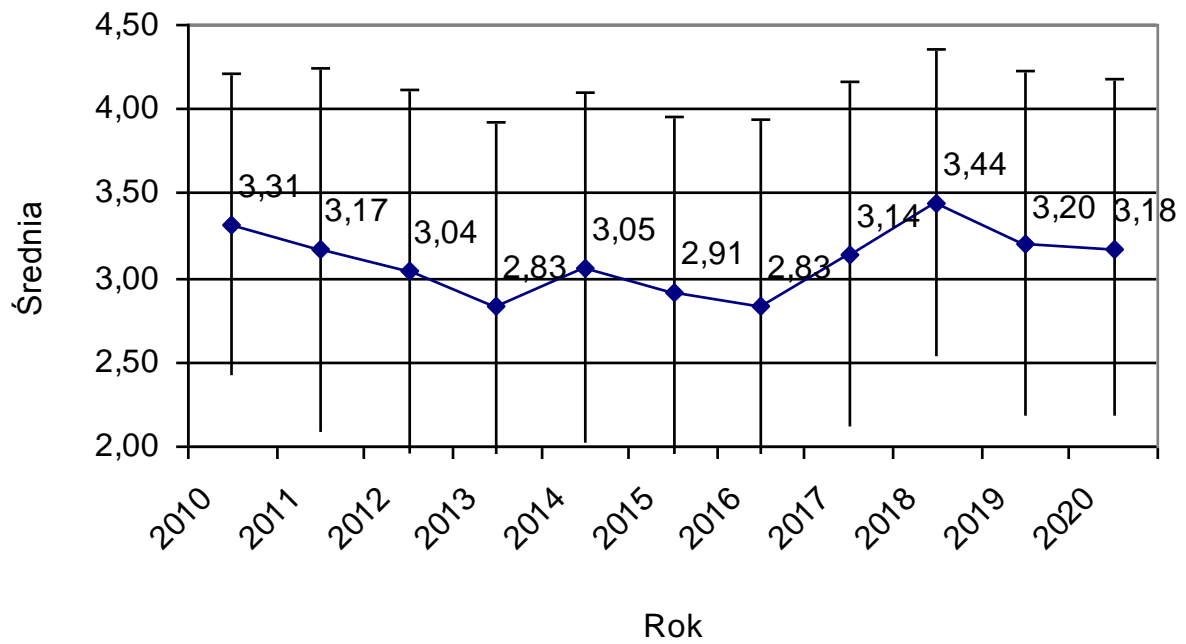
Rysunek 9. Informacja o planie i programie studiów



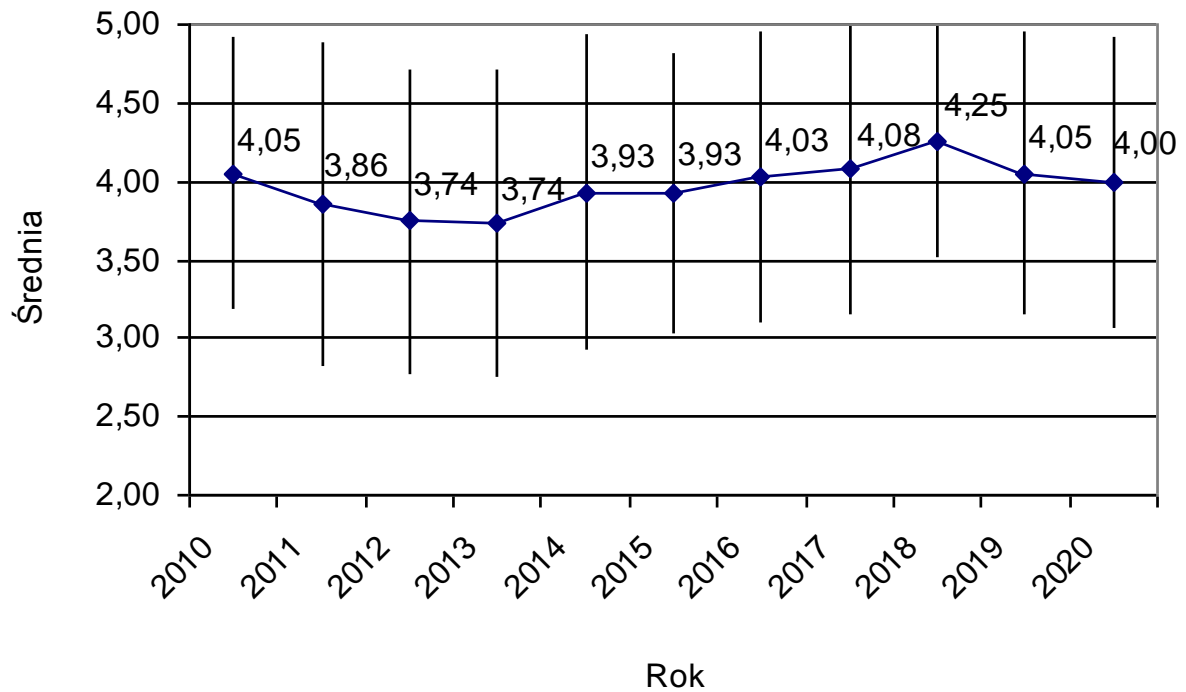
Rysunek 10. Oferta przedmiotów do wyboru



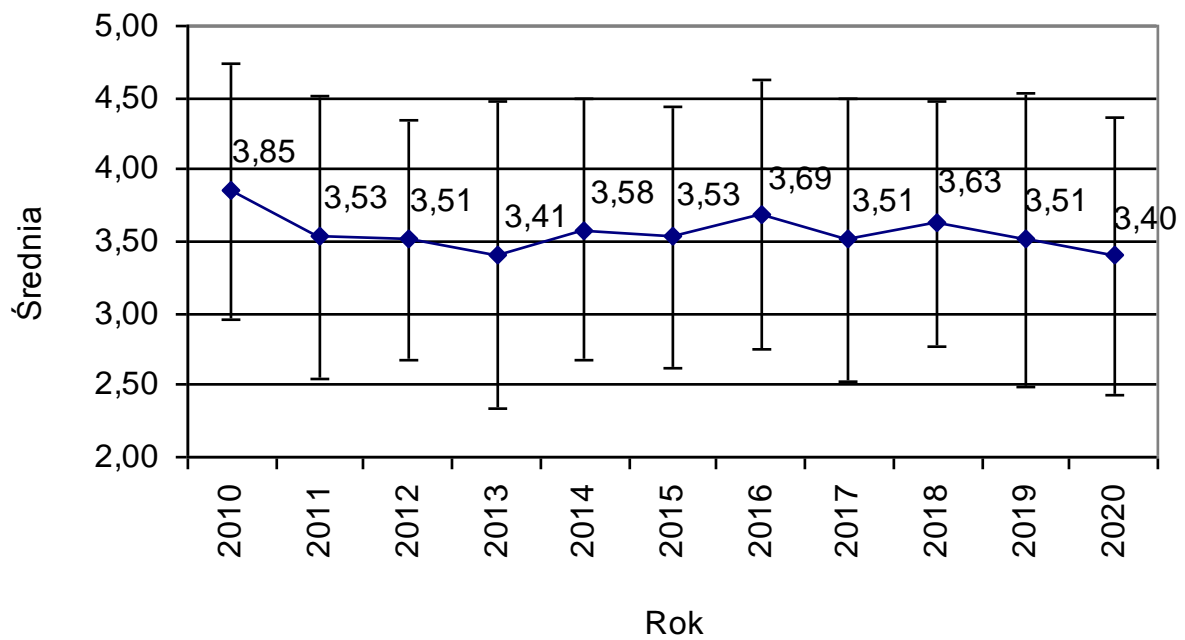
Rysunek 11. Kolejność przedmiotów w planie studiów



Rysunek 12. Równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów



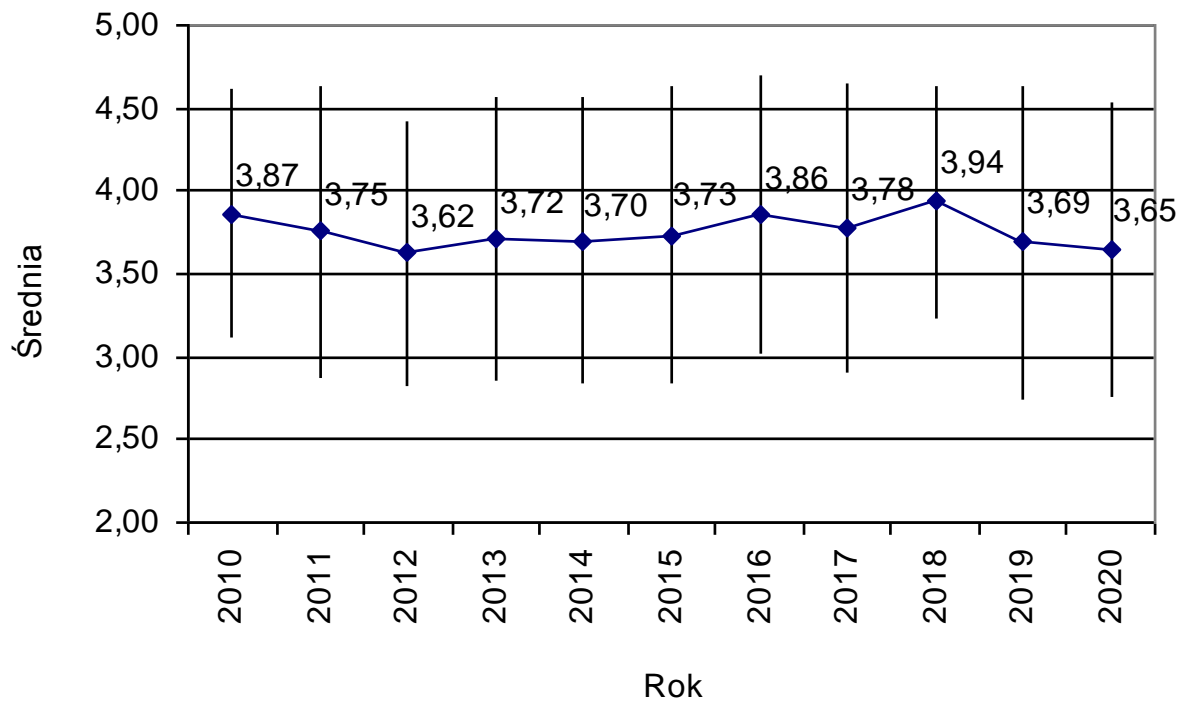
Rysunek 13. Praca Dziekanatu



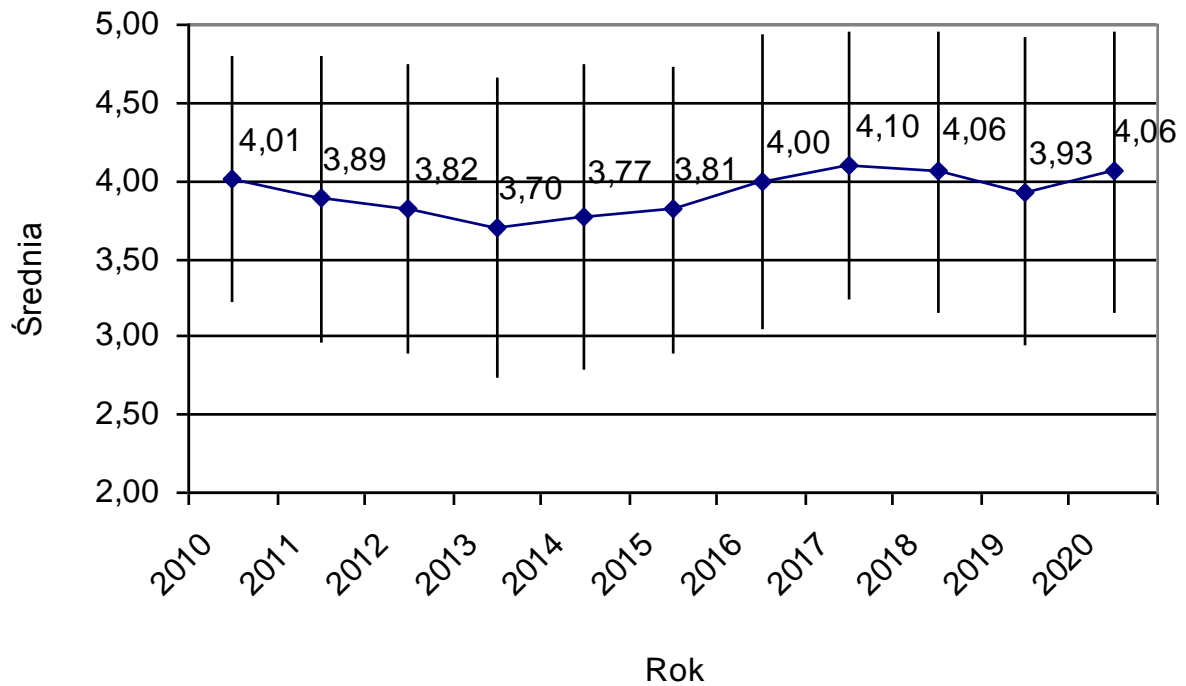
Rysunek 14. Możliwości rozwoju i pracy w kołach naukowych

Zajęcia dydaktyczne

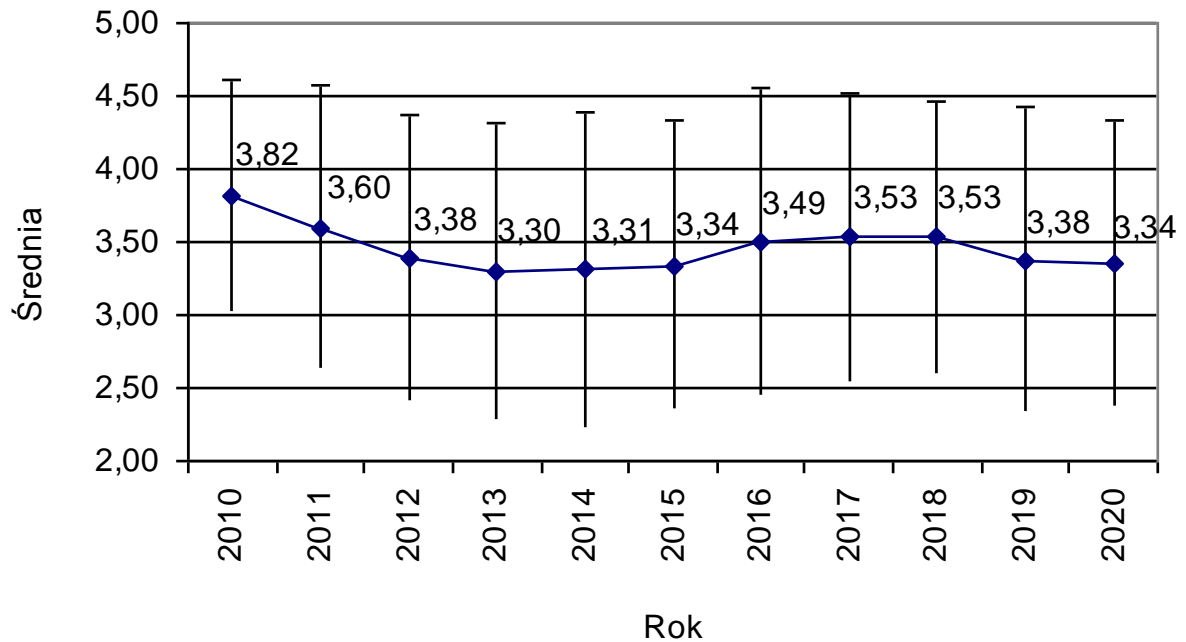
- 1) Aktualność treści kursów.
- 2) Wielkość grup studenckich.
- 3) Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów.



Rysunek 15. Aktualność treści kursów



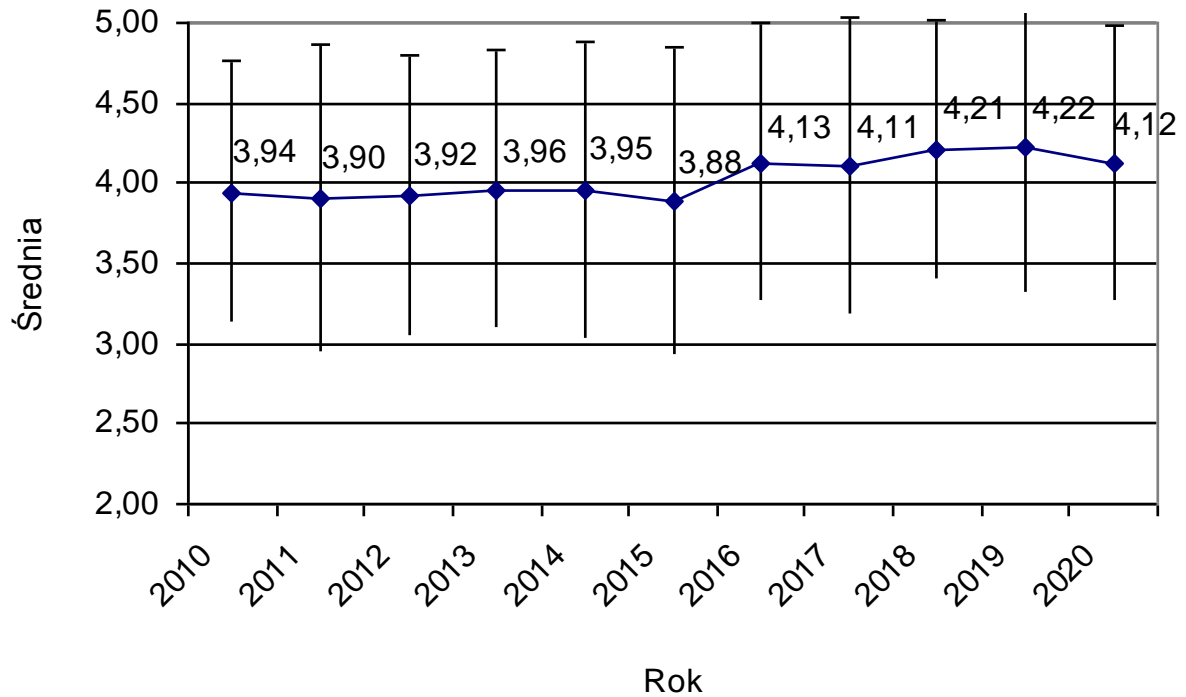
Rysunek 16. Wielkość grup studenckich



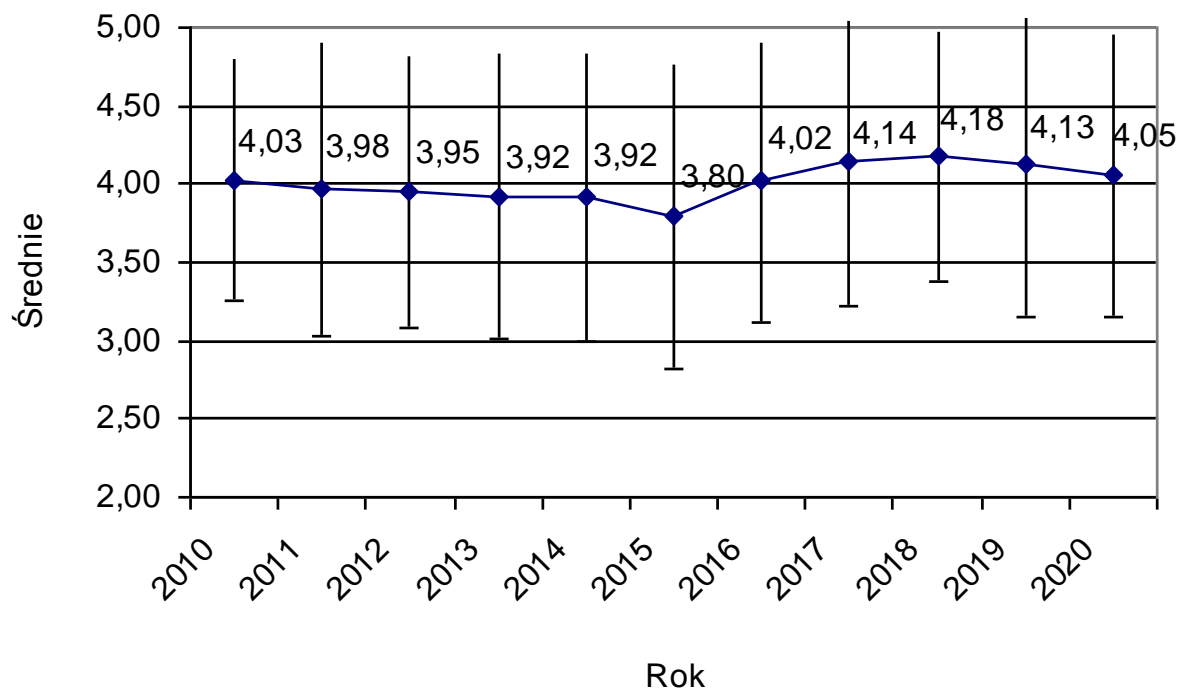
Rysunek 17. Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów

Praca Biblioteki Głównej UR

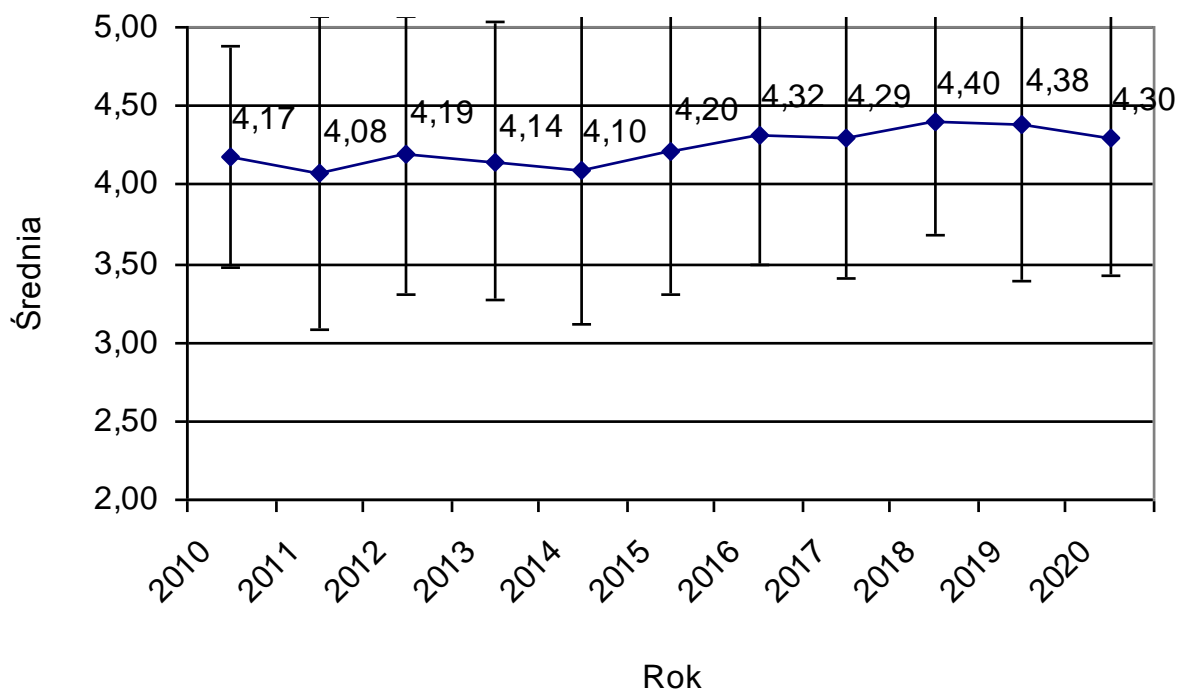
- 1) Dostępność literatury potrzebnej do zajęć.
- 2) Dostępność do komputerowych baz danych.
- 3) Warunki pracy w czytelni.



Rysunek 18. Dostępność literatury potrzebnej do zajęć



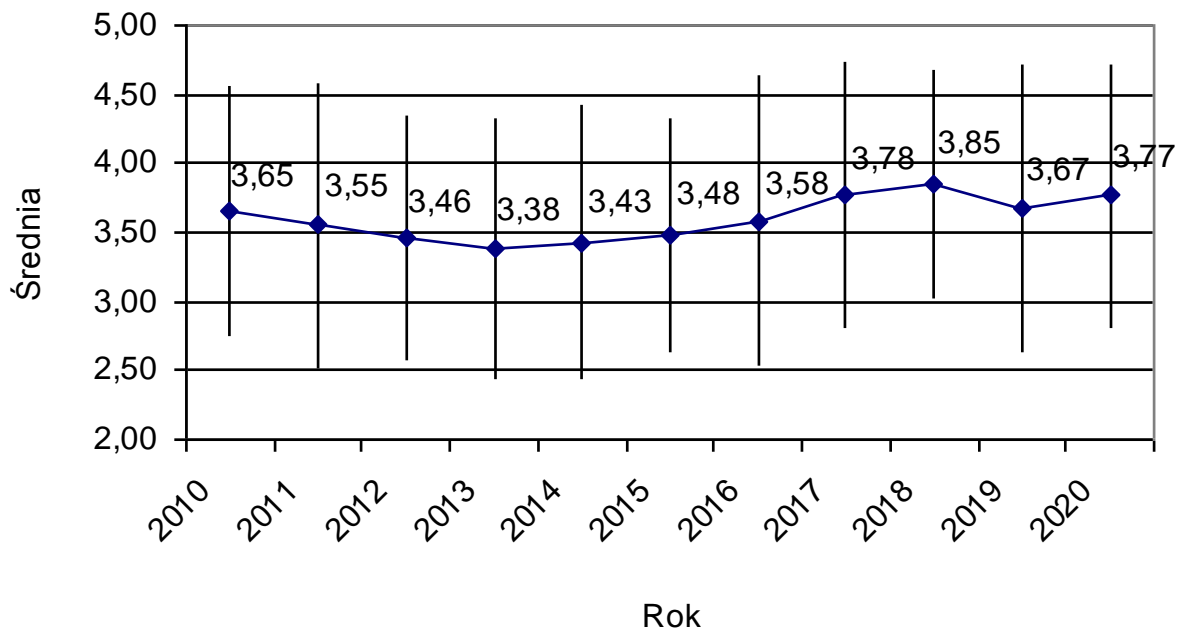
Rysunek 19. Dostępność do komputerowych baz danych



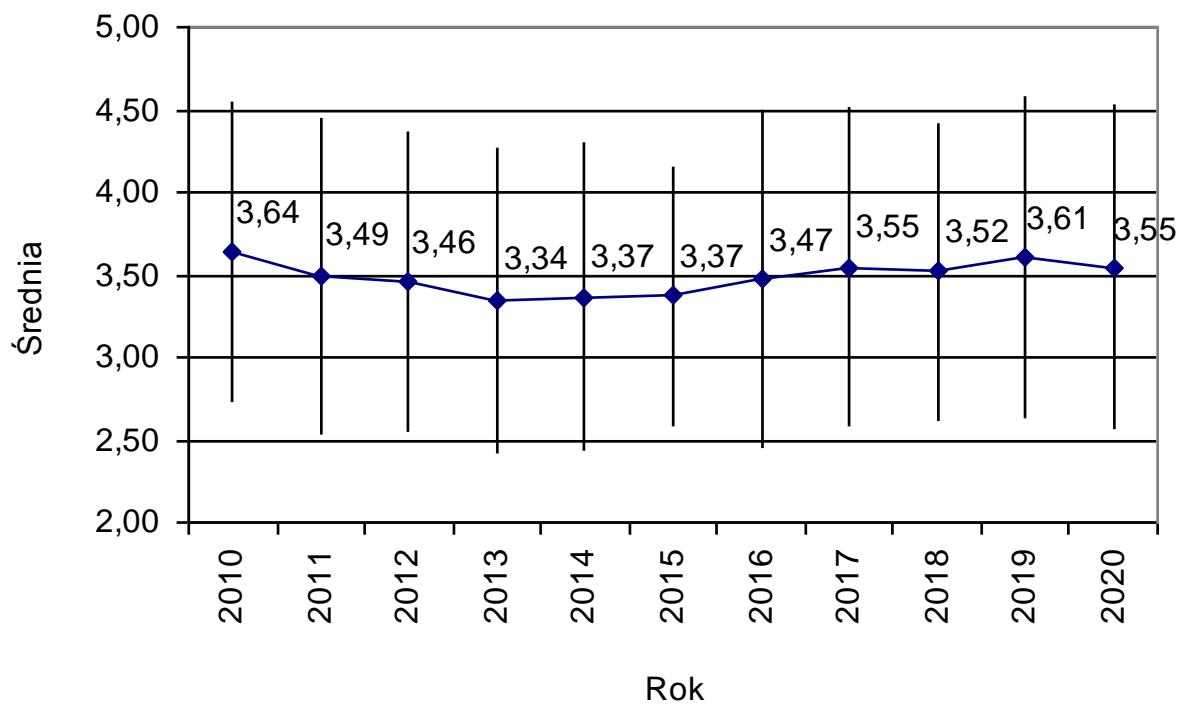
Rysunek 20. Warunki pracy w czytelni

Wydziałowa Pracownia Komputerowa

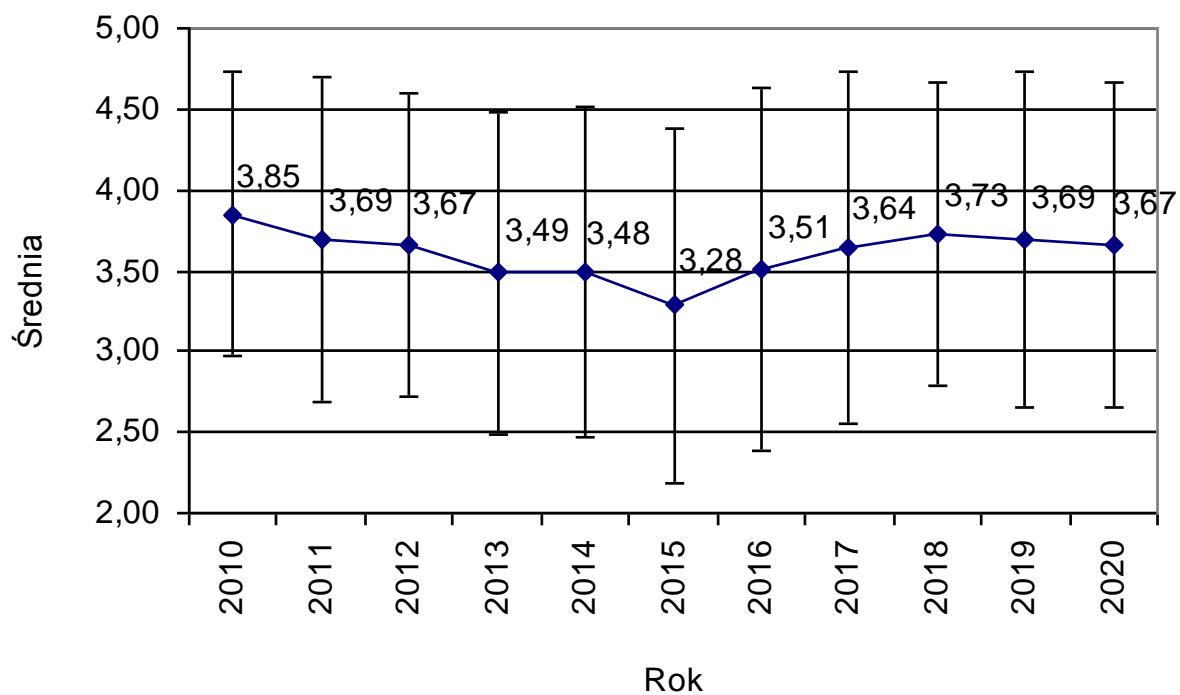
- 1) Możliwość korzystania z komputera pracowni wydziałowej
- 2) Jakość oprogramowania
- 3) Dostęp do Internetu



Rysunek 21. Możliwość korzystania z komputera pracowni wydziałowej



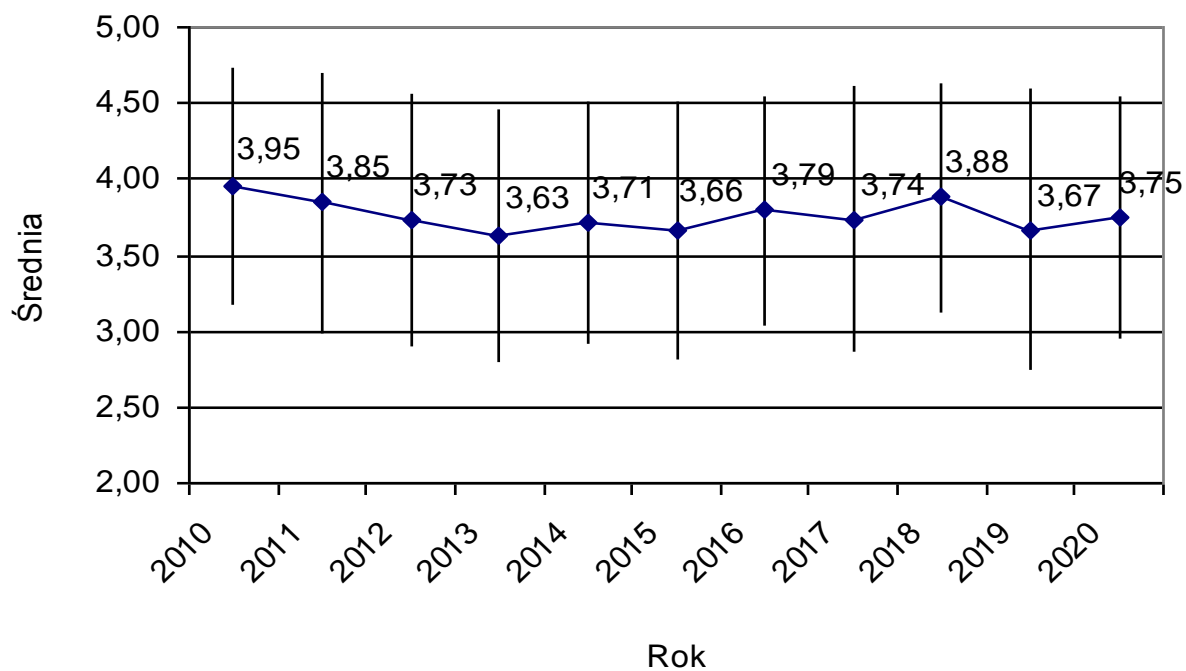
Rysunek 22. Jakość oprogramowania



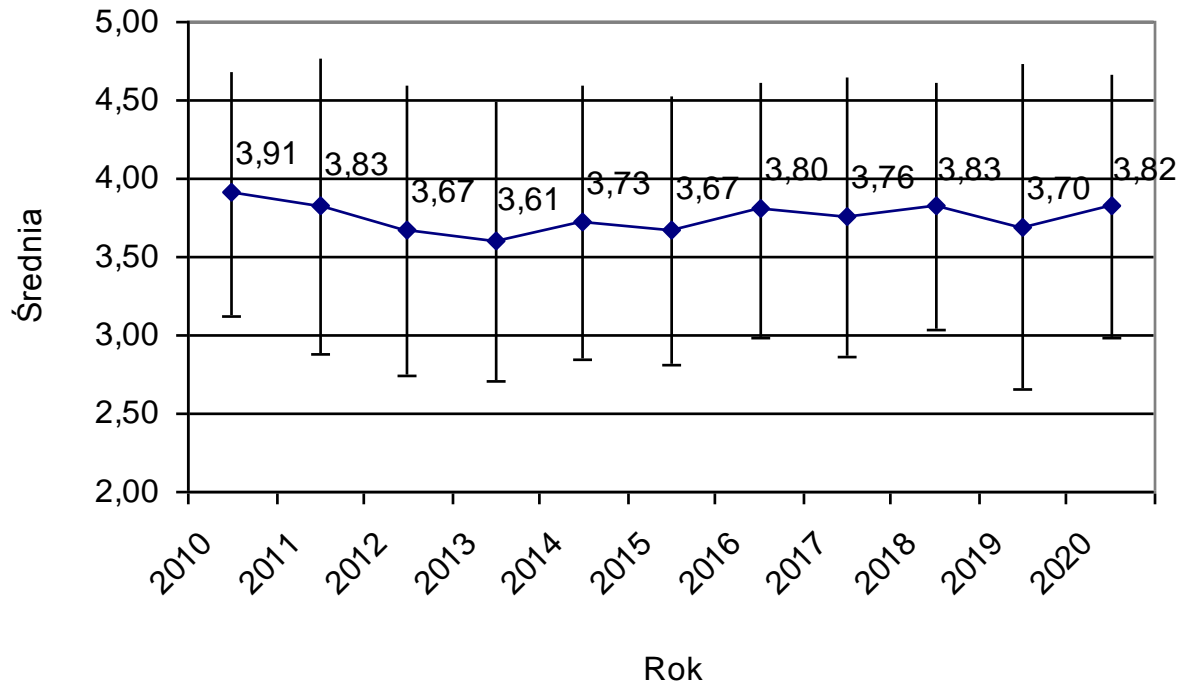
Rysunek 23. Dostęp do Internetu

Ocena ogólna. W jakim stopniu studia na Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie

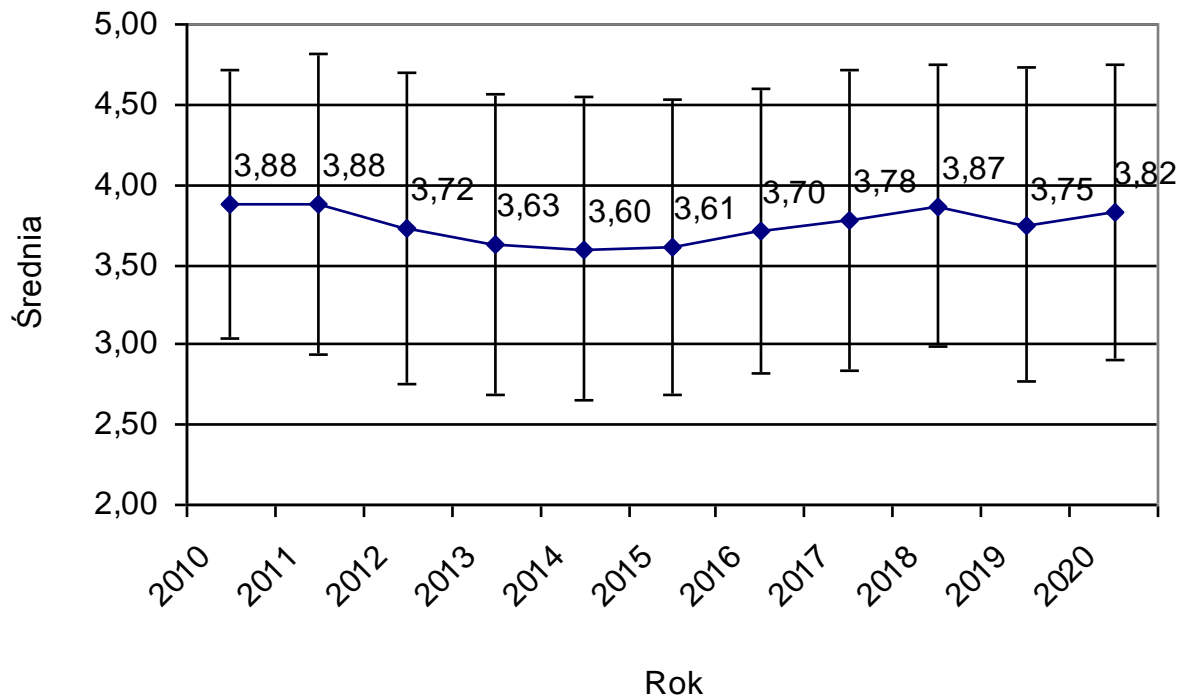
- 1) Wiedzę specjalistyczną.
- 2) Nawyk do samokształcenia.
- 3) Umiejętność pracy w zespole.
- 4) Umiejętności praktyczne.



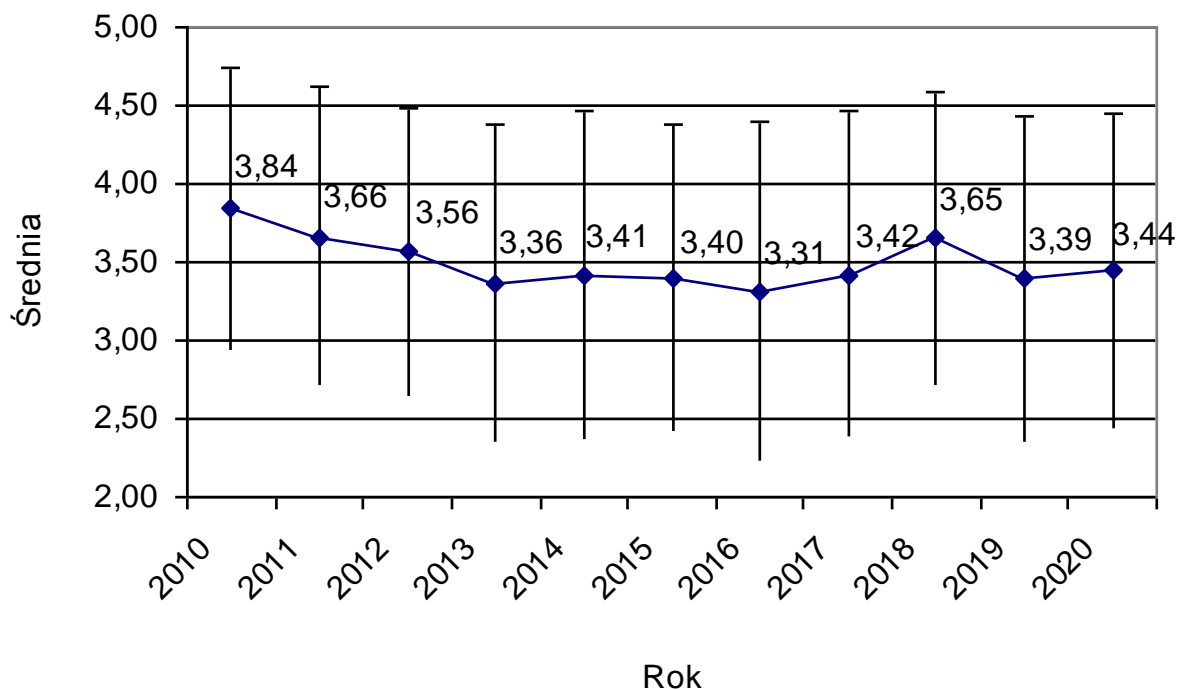
Rysunek 24. W jakim stopniu studia na Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie wiedzę specjalistyczną



Rysunek 25. W jakim stopniu studia na Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie nawyk do samokształcenia

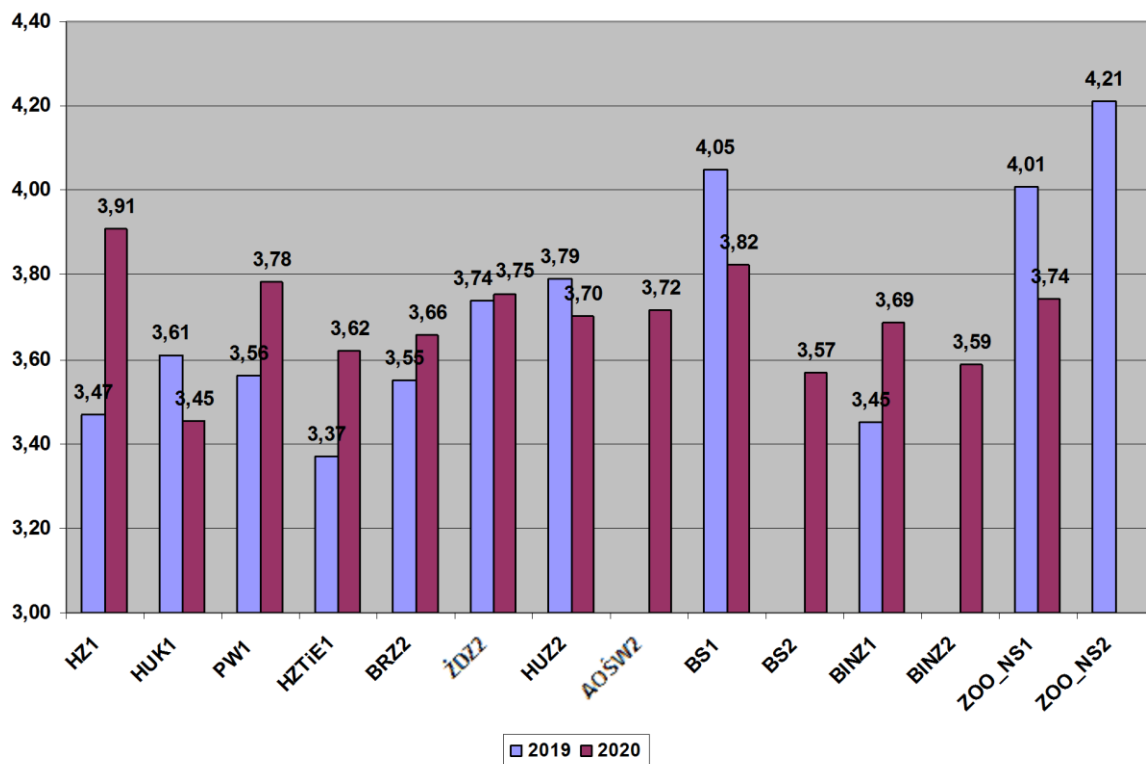


Rysunek 26. W jakim stopniu studia na Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie umiejętność pracy w zespole



Rysunek 27. W jakim stopniu studia na Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie umiejętności praktyczne

Na rysunku 28 przedstawiono ocenę studiowania na poszczególnych kierunkach studiów oraz na poszczególnych specjalnościach.



Rysunek 28. Ocena studiowania na poszczególnych specjalnościach

Legenda do wykresu:

HZ1	– Hodowla zwierząt (I°)
HUK1	– Hodowla i użytkowanie koni (I°)
PW1	– Prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt (I°)
HZTiE1	– Hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych (I°)
BRZ2	– Bioinżynieria rozrodu zwierząt (II°)
ŻDZ2	– Żywnienie i dietetyka zwierząt (II°)
HUZ2	– Hodowla i użytkowanie zwierząt (II°)
AOŚW2	– Akwakultura i ochrona środowiska wodnego (II°)
BS1	– Biologia stosowana (I°)
BS2	– Biologia stosowana (II°)
BINZ1	– Bioinżynieria Zwierząt (I°)
BINZ2	– Bioinżynieria Zwierząt (II°)
ZOO_NS1	– Zootechnika niestacjonarne (I°)
ZOO_NS2	– Zootechnika niestacjonarne (II°)

Podsumowanie

- 1) Liczba wypełnionych ankiet: 204
- 2) W porównaniu do roku akademickiego 2018/2019:
 - a) wyższa ocena (zwiększenie o 5%): kolejność przedmiotów w planie studiów
 - b) niższa ocena (zmniejszenie o 5%) następujących parametrów: brak
- 3) Ocena studiowania na poszczególnych kierunkach i specjalnościach:
 - a) stwierdzono nieznaczny wzrost oceny studiowania przez absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunku Zootechnika
 - b) stwierdzono spadek oceny studiowania przez absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia kierunku Zootechnika
 - c) ocena studiowania przez absolwentów studiów stacjonarnych II stopnia kierunku Zootechnika pozostała na poziomie zbliżonym do oceny z roku akademickiego 2018/2019
 - d) zanotowano spadek oceny studiowania przez absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunku Biologia Stosowana
 - e) stwierdzono wzrost oceny studiowania przez absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku Bioinżynieria Zwierząt
 - f) ocena studiowania na I stopniu studiów układała się w następującym porządku:

Biologia Stosowana > Zootechnika = Bioinżynieria Zwierząt

Analiza opisów przedmiotów w systemie USOS

Prowadzona na bieżąco przez cały rok akademicki 2019/2020.

Roczny raport oceny jakości kształcenia Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt za rok akademicki 2019/2020 został przygotowany przez Dziekańską Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich na podstawie danych uzyskanych lub opracowanych przez

- 1) Kierowników Katedr
- 2) Pracowników Dziekanatu:
 - a) mgr Beatę Majkę – kierownika Dziekanatu
 - b) mgr inż. Malwinę Bajerską-Szczupak
- 3) Członków Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia:
 - a) dr hab. inż. Jarosława Kańskiego, prof. UR (ankiety oceny - USOS)
 - b) dr inż. Stanisława Łapińskiego (ankiety absolwentów)

Raport został zaprezentowany na posiedzeniu Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 14 stycznia 2021 roku.

Spis treści

Akty prawne stanowiące podstawę oceny jakości kształcenia	1
Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – wewnętrzne akty prawne.....	1
Uchwały Rady Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt.....	2
Uchwały „dydaktyczne” Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie oraz najważniejsze inicjatywy dydaktyczne w roku akademickim 2019/2020.....	2
Nowe inicjatywy dydaktyczne	2
Analiza przebiegu rekrutacji na rok akademicki 2019/2020	3
Weryfikacja efektów kształcenia (uczenia się) na poszczególnych kierunkach studiów	4
Walidacja efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.....	4
Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (letni i zimowy) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej i letniej.....	4
Analiza struktury ocen uzyskanych przez absolwentów studiów I i II stopnia w roku akademickim 2019/2020	9
Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów prowadzonych w roku akademickim 2019/2020.....	12
Analiza realizacji zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów	12
Analiza oceny ankietowej prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt (ankiety studentów z USOS)	13
Ankiety studentów z USOS	13
Udział studentów w badaniu ankietowym.....	13
Komentarze do ankiet	15
Aktywność dydaktyczna pracowników.....	16
Wyniki oceny ankietowej	18
Wnioski	22
Hospitacje zajęć (kompetencja kadry nauczającej, analiza protokołów hospitacyjnych)	22
Zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie (działanie systemu antyplagiatowego)	23
Ocena działalności studenckich kół naukowych oraz aktywności publikacyjnej studentów	23
Ocena mobilności studentów.....	25
Ocena toku studiowania przez absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia (ankiety absolwentów)	25
Organizacja studiów	26
Zajęcia dydaktyczne.....	29

Praca Biblioteki Głównej UR.....	31
Wydziałowa Pracownia Komputerowa	32
Ocena ogólna. W jakim stopniu studia na Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie	34
Podsumowanie.....	37
Analiza opisów przedmiotów w systemie USOS	37
Roczny raport oceny jakości kształcenia Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt za rok akademicki 2019/2020 został przygotowany przez Dziekańską Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich na podstawie danych uzyskanych lub opracowanych przez	38

Spis tabel

Tabela 1. Rekrutacja 2018/2019 VS 2019/2020 na pierwszym stopniu studiów.....	3
Tabela 2. Rekrutacja 2018/2019 VS 2019/2020 na drugim stopniu studiów	3
Tabela 3. Rekrutacja 2018/2019 VS 2019/2020 studia niestacjonarne.....	3
Tabela 4. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej w roku akademickim 2019/2020 na kierunkach Biologia Stosowana oraz Bioinżynieria Zwierząt.....	4
Tabela 5. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej w roku akademickim 2019/2020 na kierunku Zootechnika	5
Tabela 6. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej w roku akademickim 2019/2020 oraz 2018/2019.....	6
Tabela 7. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy 2020/2021) w stosunku do przystępujących do sesji letniej w roku akademickim 2019/2020 na kierunkach Biologia Stosowana oraz Bioinżynieria Zwierząt.....	6
Tabela 8. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy 2020/2021) w stosunku do przystępujących do sesji letniej w roku akademickim 2019/2020 na kierunku Zootechnika.....	7
Tabela 9. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy) w stosunku do przystępujących do sesji letniej w roku akademickim 2019/2020 oraz 2018/2019.....	8
Tabela 10. Struktura ocen uzyskanych przez absolwentów studiów pierwszego stopnia w roku akademickim 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020.....	9
Tabela 11. Struktura ocen uzyskanych przez absolwentów studiów drugiego stopnia w roku akademickim 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020.....	10
Tabela 12. Realizacja zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów	12
Tabela 13. Pytania zawarte w ankietach studentów z USOS	13
Tabela 14. Statystyki ankiety do zajęć w semestrze zimowym 2019/2020	13
Tabela 15. Statystyki ankiety do zajęć w semestrze letnim 2019/2020	14
Tabela 16. Rozkład wypełnionych ankiet według liczby odpowiedzi w roku akademickim 2019/2020, 2018/2019 oraz 2017/2018.....	15
Tabela 17. Średnia liczba przedmiotów przypadających na 1 osobę w jednostce	17
Tabela 18. Aktywność dydaktyczna pracowników w roku akademickim 2019/2020, 2018/2019 oraz 2017/2018	17
Tabela 19. Ocena przedmiotów wg typu przedmiotów (średnia z wszystkich ankiet)	18
Tabela 20. Hospitacje w semestrze zimowym 2019/2020	22
Tabela 21. Hospitacje w semestrze letnim 2019/2020.....	22
Tabela 22. Wykorzystanie systemu antyplagiatowego JSA	23
Tabela 23. Działalność publikacyjna studentów	24
Tabela 24. Aktywność naukowa studentów WHiBZ w roku akademickim 2019/2020 (wg katedr)	24
Tabela 25. Aktywność naukowa studentów WHiBZ w roku akademickim 2019/2020 wg kierunków studiów.....	24
Tabela 26. Mobilność studentów	25

Spis ilustracji

Rysunek 1. Procentowy udział respondentów w badaniu ankietowym USOS (rok akademicki 2019/2020)	14
Rysunek 2. Średnia liczba prowadzonych przedmiotów w przeliczeniu na osobę	18
Rysunek 3. Średnie wyniki oceny ankietowej poszczególnych Jednostek (wszystkie typy przedmiotów)	19
Rysunek 4. Średnie wyniki oceny ankietowej wykładów w poszczególnych Katedrach	20
Rysunek 5. Średnie wyniki oceny ankietowej ćwiczeń audytoryjnych w poszczególnych Katedrach	20
Rysunek 6. Średnie wyniki oceny ankietowej ćwiczeń laboratoryjnych w poszczególnych Katedrach	21
Rysunek 7. Wyniki oceny ankietowej seminariów w poszczególnych Katedrach (wartość 0,00 oznacza brak oceny ankietowej tej formy zajęć w Jednostce)	21
Rysunek 8. Łączna ocena studiowania w latach 2010–2020	26
Rysunek 9. Informacja o planie i programie studiów	26
Rysunek 10. Oferta przedmiotów do wyboru	27
Rysunek 11. Kolejność przedmiotów w planie studiów	27
Rysunek 12. Równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów	28
Rysunek 13. Praca Dziekanatu	28
Rysunek 14. Możliwości rozwoju i pracy w kołach naukowych	29
Rysunek 15. Aktualność treści kursów	29
Rysunek 16. Wielkość grup studenckich	30
Rysunek 17. Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	30
Rysunek 18. Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	31
Rysunek 19. Dostępność do komputerowych baz danych	31
Rysunek 20. Warunki pracy w czytelni	32
Rysunek 21. Możliwość korzystania z komputera pracowni wydziałowej	32
Rysunek 22. Jakość oprogramowania	33
Rysunek 23. Dostęp do Internetu	33
Rysunek 24. W jakim stopniu studia na Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie wiedzę specjalistyczną	34
Rysunek 25. W jakim stopniu studia na Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie nawyk do samokształcenia	35
Rysunek 26. W jakim stopniu studia na Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie umiejętność pracy w zespole	35
Rysunek 27. W jakim stopniu studia na Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie umiejętności praktyczne	36
Rysunek 28. Ocena studiowana na poszczególnych specjalnościach	36