

Uchwała nr 1/2019
Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo
Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
z dnia 23 października 2019 roku
o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr inż. Marii Soroko
w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie zootechnika i rybactwo

§ 1

Rada Dyscypliny Zootechnika i Rybactwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14.03.2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) w zw. z art. 179 ust. 2 oraz ust. 3 pkt. 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, nadaje dr inż. Marii Soroko stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie zootechnika i rybactwo, w specjalności hodowla i dobrostan koni.

Wyniki głosowania:

skład rady dyscypliny - 24 osoby,

uprawnionych do głosowania - 16 osób,

obecnych w czasie głosowania - 13 osób,

oddano: 10 głosów ZA, 1 PRZECIW, 2 WSTRZYMUJĄCE SIĘ.

§ 2

Uchwała staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14.03.2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm..) zwanej dalej ustawą, w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora stanowiące

znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji.

Po zapoznaniu się z dokumentacją stanowiącą podstawę ubiegania się dr inż. Marii Soroko o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w szczególności z recenzjami, uchwałą Komisji Habilitacyjnej wraz z jej uzasadnieniem oraz z protokołem z posiedzenia Komisji, Rada Dyscypliny Zootechnika i Rybactwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przychyliła się do uchwały Komisji Habilitacyjnej podjętej dnia 30 września 2019 roku. Biorąc pod uwagę całościową ocenę merytoryczną przedłożonego szczególnego osiągnięcia, jak również pozytywną ocenę pozostałego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego podjęła uchwałę o nadaniu Pani dr inż. Marii Soroko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie zootechnika i rybactwo, w specjalności hodowla i dobrostan koni.

Pani dr inż. Maria Soroko jest zatrudniona na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego w Zakładzie Hodowli Koni i Jeździectwa, Instytutu Hodowli Zwierząt, Wydziału Biologii i Hodowli Zwierząt, Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu. Wszczęcie postępowania habilitacyjnego nastąpiło 5 marca 2019 r. Na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2019 r. Rada Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt UR w Krakowie wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania oraz wyznaczyła trzech członków komisji habilitacyjnej. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów w dniu 3 czerwca 2019 r. powołała pełny skład komisji habilitacyjnej, w tym recenzentów: dr hab. Ewę Skibniewską, prof. SGGW, dr hab. Ewę K. Jastrzębską i prof. dr hab. Eugeniusza Herbuta.

W wyniku przeprowadzonego postępowania stwierdzono, że dorobek naukowy dr Marii Soroko obejmuje m.in. 29 oryginalnych prac twórczych, z których 13 zostało opublikowanych w czasopiśmie z listy JCR. Biorąc pod uwagę wartości wskaźników bibliometrycznych przypisanych zgodnie z rokiem wydania poszczególnych publikacji, łączna wartość dorobku naukowego w przeliczeniu na punkty MNiSW wynosi 369 a sumaryczny Impact Factor (IF) publikacji 10,238. Według bazy bibliograficznej Web of Science Core Collection, liczba cytowań wynosi 44, zaś Indeks Hirscha 3. W świetle przedstawionych danych wszyscy recenzenci uznali, że dorobek naukowy nie wchodzący w skład szczególnego osiągnięcia Kandydatki jest spójny, ukierunkowany i wystarczający, aby pozytywnie ocenić całokształt jej działalności naukowobadawczej. Również dorobek dydaktyczny i organizacyjny dr inż. Marii Soroko został uznany za wystarczający do

ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. Z powyższymi stwierdzeniami zgodzili się zarówno pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej, jak i członkowie Rady Dyscypliny, którzy zabrali głos w dyskusji.

Nie stwierdzono zgodności pomiędzy recenzentami w ocenie szczególnego osiągnięcia naukowego Pani dr inż. Marii Soroko. Pan prof. dr hab. Eugeniusz Herbut uznał, że cykl 5 tematycznie powiązanych publikacji pt. „Radiacyjne mechanizmy wymiany ciepła u koni w zależności od ich cech osobniczych i sposobu użytkowania oraz zmiennych warunków środowiskowych” jest spójny i oryginalny, a zatem wnosi znaczący wkład w rozwój dyscypliny zootechniki i rybactwo. Odmiennego zdania były dr hab. Ewa Skibniewska, prof. SGGW oraz dr hab. Ewa K. Jastrzębska, które uznały, że przedstawione osiągnięcie naukowe nie spełnia formalnych wymogów ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Podstawą tej decyzji było stwierdzenie, że pomimo wysokiej oceny pod względem wartości wskaźników bibliometrycznych omawianego cyklu publikacji (łączny IF równy 6,128; suma punktów MNiSW 125; liczba cytowań 17) oraz nowatorskiego ich charakteru i dużej wartości naukowej, część wyników została już wcześniej wykorzystana w postępowaniu awansowym dotyczącym uzyskania stopnia doktora. Według dr hab. Ewy Skibniewska prof. SGGW niewłaściwe jest wykorzystanie tej samej bazy danych do badań stanowiących podstawę opracowania pracy doktorskiej i w publikacjach wchodzących w skład osiągnięcia naukowego w postępowaniu o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego. Z kolei dr hab. Ewa Jastrzębska zwróciła uwagę na zbieżność wniosków sformułowanych przez Habilitantkę w doktoracie i w ocenianym osiągnięciu naukowym.

W trakcie dyskusji, jaka odbyła się na posiedzeniu Rady Dyscypliny przychyłono się do argumentacji przedstawionej przez prof. dr hab. Tomasza M. Gruszeckiego, Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej, do opinii pozostałych członków Komisji oraz do wyjaśnień złożonych przez Habilitantkę w trakcie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej. Podkreślono, że we wszystkich publikacjach stanowiących osiągnięcie naukowe Habilitantka była pierwszym i jednocześnie korespondencyjnym autorem a Jej wkład w tworzenie koncepcji badań, analizę, opracowanie i interpretację wyników był dominujący. Zaakceptowano argumentację, że elementem łączącym pracę doktorską z cyklem publikacji stanowiącym szczególne osiągnięcie naukowe była podstawowa baza danych, która została pozyskana w trakcie badań do doktoratu. Baza ta zawierała informację na temat 64 koni wyścigowych, ich cech osobniczych, intensywności treningowej, wyników badań

termograficznych, rentgenowskich, ultrasonograficznych, a także palpacyjnych różnych okolic ciała koni. Według opinii prof. dr hab. Tomasza M. Gruszeckiego trzy publikacje z cyklu stanowiącego osiągnięcie są kontynuacją badań zawartych i opisanych w dysertacji doktorskiej, ale wzbogacone zostały o nową hipotezę i pogłębione cele badawcze. Profesor zauważył również, że Dział Prawny Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w odpowiedzi ustnej przekazanej przez Dyrektora Biura CK stwierdził, że nie ma formalnych przeszkód by wyniki uzyskane przez Panią dr Marię Soroko przed doktoratem nie mogły być wykorzystane do badań przedstawionych w pracach stanowiących osiągnięcie naukowe, a o ich wartości winny decydować względy merytoryczne. W omawianym przypadku różnice pomiędzy osiągnięciami wykorzystanymi do przygotowania doktoratu i szczególnego osiągnięcia dotyczyły celu pracy, hipotez badawczych, analiz statystycznych, interpretacji wyników, a także uzyskanych wniosków. We wskazanych publikacjach założenia, sformułowania, a także analizy i wnioski były oryginalne.

Na tej podstawie Rada Dyscypliny uznała, że dorobek i osiągnięcie naukowe dr inż. Marii Soroko jest wartościowe pod względem ilościowym i jakościowym i stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny zootechnika i rybactwo. Tym samym uznano, że Habilitantka spełnia wymagania Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789).

Przewodniczący Rady

Dyscypliny Zootechnika i Rybactwo


Dr hab. Piotr Micek, prof. UR