



**UNIWERSYTET ROLNICZY**  
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

**Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt**

Roczny raport oceny jakości kształcenia  
Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt  
URK za rok akademicki 2021/2022



## Spis treści

Akty prawne .....	4
Uchwały dydaktyczne Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.....	5
Inicjatywy dydaktyczne .....	5
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym.....	5
Ewaluacja osiągania zakładanych programem studiów efektów uczenia się .....	6
Ocena dokumentacji i ewaluacji realizacji efektów uczenia się dla przedmiotów .....	6
Ocena dokumentacji i ewaluacji realizacji efektów uczenia się dla praktyk.....	6
Weryfikacja procesu dyplomowania .....	6
Przebieg rekrutacji.....	7
Walidacja efektów kształcenia .....	8
Udział studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do przystępujących do sesji zimowej i letniej.....	8
Analiza struktury ocen uzyskanych przez absolwentów studiów I i II stopnia.....	9
Kompetencja kadry nauczającej, analiza protokołów hospitacyjnych .....	11
Zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie .....	11
Ocena działalności studenckich kół naukowych oraz aktywności publikacyjnej studentów .....	12
Ocena mobilności studentów.....	13
Analiza oceny ankietowej prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale .....	13
Ankiety studentów z USOS .....	13
Udział studentów w badaniu ankietowym .....	13
Komentarze do ankiet .....	14
Aktywność dydaktyczna pracowników .....	14
Wnioski.....	15
Ocena toku studiowania przez absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia	15
Ankieta oceny funkcjonowania dziekanatu.....	16
Przegląd zaplecza dydaktycznego .....	17
Zatwierdzenie raportu.....	17



## Spis tabel

Tabela 1. Rekrutacja na pierwszym stopniu studiów stacjonarnych .....	7
Tabela 2. Rekrutacja na drugim stopniu studiów stacjonarnych .....	7
Tabela 3. Rekrutacja na studia niestacjonarne .....	7
Tabela 4. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej .....	8
Tabela 5. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy) w stosunku do przystępujących do sesji letniej.....	8
Tabela 6. Struktura ocen uzyskanych przez absolwentów studiów pierwszego stopnia .....	10
Tabela 7. Struktura ocen uzyskanych przez absolwentów studiów drugiego stopnia .....	10
Tabela 8. Realizacja hospitacji.....	11
Tabela 13. Mobilność studentów .....	13
Tabela 14. Pytania zawarte w ankietach studentów z USOS oraz średnie odpowiedzi.....	13
Tabela 15. Statystyki ankiety do zajęć.....	14
Tabela 16. Aktywność dydaktyczna pracowników .....	14
Tabela 17. Ocena przedmiotów wg typu przedmiotów (średnia z wszystkich ankiet).....	15
Tabela 18. Procentowy udział ankiet wypełnionych w odniesieniu do liczby dostępnych ankiet.....	16
Tabela 19. Procentowy udział odpowiedzi na pytania dotyczące organizacji studiów, zajęć dydaktycznych, pracy Biblioteki Głównej URK, wydziałowej pracowni komputerowej oraz wpływu studiów na rozwój osobisty (ocena ogólna) .....	16
Tabela 20. W jakim stopniu studia na URK rozwinęły w studencie wiedzę specjalistyczną, nawyk do samokształcenia, umiejętność pracy w zespole, umiejętności praktyczne .....	16
Tabela 21. Pytania zawarte w ankietach dotyczących pracy dziekanatu oraz średnie odpowiedzi .....	16



## **Akty prawne**

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późniejszymi zmianami)
- 2) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218)
- 3) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787)
- 4) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późniejszymi zmianami)
- 5) Zarządzenie Nr 168/2021 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 27 października 2021 r. w sprawie wprowadzenia Polityki Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
- 6) Zarządzenie Nr 103/2022 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 21 października 2022 r. w sprawie wprowadzenia procedury ogólnej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) dotyczącej hospitacji zajęć dydaktycznych
- 7) Zarządzenie Nr 13/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie określenia wytycznych do opracowania programów studiów prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2019/2020
- 8) Zarządzenie nr 17/2007 Rektora Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgnięcia opinii absolwentów o jakości kształcenia
- 9) Zarządzenie Nr 15/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie procedur składania, sprawdzania i archiwizowania prac dyplomowych i doktorskich studentów i doktorantów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (nowelizacja: Zarządzenie nr 33/2019, 193/2019 oraz 216/2020)
- 10) Regulamin studiów. Załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 35/2022 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja z dnia 4 maja 2022 r. w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu studiów



## **Uchwały dydaktyczne Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie**

- 1) Uchwała Nr 1/2021 Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 22 grudnia 2021 roku w sprawie przyjęcie rocznego raportu oceny jakości kształcenia na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt
- 2) Uchwała Nr 3/2022 Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 21 marca 2022 roku w sprawie wniosku o utworzenie studiów podyplomowych
- 3) Uchwała Nr 4/2022 Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 6 kwietnia 2022 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na rok akademicki 2023/24
- 4) Uchwała Nr 6/2022 Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zmian w programie studiów na kierunku Bioinżynieria zwierząt, studia stacjonarne I stopnia
- 5) Uchwała Nr 7/2022 Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zmian w programie studiów na kierunku Bioinżynieria zwierząt, studia stacjonarne II stopnia
- 6) Uchwała Nr 8/2022 Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 15 czerwca 2022 roku w sprawie zmian w programie studiów na kierunku Biologia stosowana, studia stacjonarne I stopnia
- 7) Uchwała Nr 9/2022 Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 15 czerwca 2022 roku w sprawie zmian w programie studiów na kierunku Biologia stosowana, studia stacjonarne II stopnia

## **Inicjatywy dydaktyczne**

- 1) Utworzenie studiów podyplomowych „Opiekun zwierząt w ogrodach zoologicznych” (Uchwała Nr 3/2022 Kolegium WHiBZ).

## **Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

15.02.2022 rok – spotkanie w formie online Rady Interesariuszy Zewnętrznych z władzami Wydziału oraz kierownikami Katedr,  
14.05.2022 rok – udział przedstawicieli Rady Interesariuszy Zewnętrznych w uroczystym rozdaniu dyplomów,  
28.09.2022 rok – udział przedstawicieli Rady Interesariuszy Zewnętrznych w uroczystej inauguracji roku akademickiego.



## **Ewaluacja osiągnięcia zakładanych programem studiów efektów uczenia się**

### **Ocena dokumentacji i ewaluacji realizacji efektów uczenia się dla przedmiotów**

Oceniono 31 przedmiotów objętych programem studiów I i/lub II stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym oraz niestacjonarnym. W przypadku 23 przedmiotów Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia nie miała uwag, natomiast w odniesieniu do 8 przedmiotów wykazano nieprawidłowości dotyczące (i) zbyt dużej liczby godzin konsultacji zapisanej w sylabusach, (ii) formy zaliczenia niezgodnej z sylabusem (m.in. zbyt duża liczba kolokwiów, zadania domowe zamiast kolokwiów), (iii) braku sprecyzowanych sposobów weryfikacji oraz zasad kryteriów oceny, (iv) braku określonego rodzaju ćwiczeń lub nieprawidłowego określenia rodzaju ćwiczeń w stosunku do planu studiów, (v) niezgodnych z sylabusem kryteriów oceniania (m.in. zaliczenie od 50% zamiast 70%).

### **Ocena dokumentacji i ewaluacji realizacji efektów uczenia się dla praktyk**

W roku akademickim 2021/2022 przeprowadzono Ankiętę oceniającą praktykę zawodową realizowaną w trakcie studiów na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt. Ankieta obejmowała trzy części, w których studenci oceniali kolejno: ogólną organizację i realizację praktyk oraz opiekę nad praktykantem. Odpowiadając na zawarte w ankiecie pytania Student ocenia atrakcyjność praktyk i wyraża swoje opinie na temat organizacji praktyk przez Uczelnię, a także przez Instytucję/Zakład, w którym odbywał praktyki zawodowe oraz wskazuje czy jego zdaniem wybrane miejsce umożliwia realizację praktyk zgodnie z efektami kształcenia przypisanymi dla swojego kierunku studiów.

Złożono następującą liczbę ankiet:

- dla kierunku bioinżynieria zwierząt - 31 ankiet,
- dla kierunku biologia stosowana – 21 ankiet,
- dla kierunku zootechnika – 42 ankiety,
- dla kierunku zootechnika, studia niestacjonarne – 10 ankiet.

Wyniki ankiet wskazują na zdecydowanie pozytywną ocenę zrealizowanych praktyk zawodowych studentów wszystkich kierunków.

### **Weryfikacja procesu dyplomowania**

Sprawdzono 8 prac dyplomowych z kierunku biologia stosowana (2), bioinżynieria zwierząt (2) i zootechnika (4) biorąc pod uwagę (i) kompletność przedstawionej dokumentacji, (ii) kompetencje promotorów i recenzentów jak również (iii) zasadność ich ocen oraz (iv) zakres egzaminu dyplomowego weryfikującego efekty uczenia się przewidziane programem studiów. W przypadku żadnej z prac Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia nie stwierdziła nieprawidłowości.



## Przebieg rekrutacji

1. Liczba osób przyjętych na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (Tabela 1): 184 (o około 1% mniej niż w roku akademickim 2020/2021).
2. Liczba osób przyjętych na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (Tabela 2): 109 (o około 47% więcej niż w roku akademickim 2020/2021).
3. Liczba osób przyjętych na pierwszy rok studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Zootechnika (Tabela 3): 35 (o 75% więcej niż w roku akademickim 2020/2021).

**Tabela 1. Rekrutacja na pierwszym stopniu studiów stacjonarnych**

Kierunek	Limit przyjęć	2020/2021	2021/2022	Wzrost/spadek liczby zrekrutowanych w stosunku do wcześniejszego roku akademickiego
Zootechnika	145	108	76	-30%
Biologia stosowana	45	32	27	-16%
Bioinżynieria zwierząt	60	46	35	-24%
Etologia i psychologia zwierząt	45	-	46	Pierwsza rekrutacja

**Tabela 2. Rekrutacja na drugim stopniu studiów stacjonarnych**

Kierunek	Limit przyjęć	2020/2021	2021/2022	Wzrost/spadek liczby zrekrutowanych w stosunku do wcześniejszego roku akademickiego
Zootechnika	60	45	35	-22%
Biologia stosowana	30	0	25	Brak rekrutacji we wcześniejszym roku akademickim
Bioinżynieria zwierząt	30	29	27	-7%
Etologia i psychologia zwierząt	30	-	22	Pierwsza rekrutacja

**Tabela 3. Rekrutacja na studia niestacjonarne**

Kierunek	Limit przyjęć	2020/2021	2021/2022	Wzrost/spadek liczby zrekrutowanych w stosunku do wcześniejszego roku akademickiego
Zootechnika I stopień	45	20	35	75%
Zootechnika II stopień	30	20	Nie uruchomiono	





## Walidacja efektów kształcenia

### Udział studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do przystępujących do sesji zimowej i letniej

Analiza przebiegu zimowej sesji egzaminacyjnej (Tabela 4) w roku akademickim 2021/2022 wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim:

1. liczba studentów rozpoczynających naukę w semestrze zimowym zmalała o około 5%,
2. liczba studentów przystępujących do sesji zimowej w odniesieniu do liczby studentów rozpoczynających semestr zmalała o około 9%,
3. liczba studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do liczby przystępujących do sesji zmalała o około 6%,
4. liczba studentów wpisanych warunkowo na semestr letni lub studentów, którzy nie złożyli prac dyplomowych i nie przystąpili do egzaminu dyplomowego zmalała o około 17%.

Analiza przebiegu letniej sesji egzaminacyjnej (Tabela 5) w roku akademickim 2021/2022 wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim:

1. liczba studentów rozpoczynających naukę w semestrze letnim zmalała o około 6%,
2. liczba studentów przystępujących do sesji letniej w odniesieniu do liczby studentów rozpoczynających semestr zmalała o około 5%,
3. liczba studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do liczby przystępujących do sesji zmalała o około 16%,
4. liczba studentów wpisanych warunkowo na semestr letni lub studentów, którzy nie złożyli prac dyplomowych i nie przystąpili do egzaminu dyplomowego zmalała o około 14%.

Tabela 4. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej

Rok akademicki	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr zimowy)	Liczba studentów przystępujących do sesji zimowej	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
2021/2022	724	618	584	57
2020/2021	760	717	624	67

Tabela 5. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy) w stosunku do przystępujących do sesji letniej

Rok akademicki	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr letni)	Liczba studentów przystępujących do sesji letniej	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
2021/2022	567	522	461	64
2020/2021	599	585	535	73





## Analiza struktury ocen uzyskanych przez absolwentów studiów I i II stopnia

Analiza ocen uzyskiwanych przez studentów kończących studia I stopnia (Tabela 6) wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim:

1. na kierunku biologia stosowana średnia ocen ze studiów, ogólna ocena ze studiów oraz oceny pracy licencjackiej uzyskane od promotora i recenzenta nie zmieniły się znacząco,
2. na kierunku bioinżynieria zwierząt średnia ocen ze studiów wzrosła, natomiast średnia ocena pracy uzyskana od recenzenta zmalała. Średnia ocena pracy uzyskana od promotora oraz ogólna ocena ze studiów nie zmieniły się znacząco,
3. na kierunku zootechnika studia stacjonarne:
  - a. średnia ocen ze studiów, ogólna ocena ze studiów oraz średnia ocena wystawiona przez promotora pracy wzrosły na wszystkich specjalnościach,
  - b. średnia ocena wystawiona przez recenzenta wzrosła na specjalnościach hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych oraz hodowla i użytkowanie koni, natomiast wzrosła na specjalności prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt,
4. na kierunku zootechnika studia niestacjonarne średnie ocen ze studiów, ocena pracy dyplomowej przez promotora oraz ogólna ocena ze studiów wzrosły, natomiast średnia ocena pracy dyplomowej uzyskana od recenzenta zmalała.

Analiza ocen uzyskiwanych przez studentów kończących studia II stopnia (Tabela 7) wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim:

1. na kierunku biologia w omawianym roku akademickim (2021/2022) broniła się jedna osoba (obrona odbyła się w październiku 2021 roku),
2. na kierunku bioinżynieria zwierząt zmalała średnia ocen ze studiów, ogólna ocena ze studiów oraz oceny pracy licencjackiej uzyskane od promotora i recenzenta,
3. na kierunku zootechnika studia stacjonarne
  - a. na specjalności hodowla i użytkowanie zwierząt wzrosła średnia ocen ze studiów, ogólna ocena ze studiów oraz średnia ocena wystawiona przez promotora i recenzenta pracy,
  - b. na specjalności żywienie i dietetyka zwierząt nie zmieniła się średnia ocen ze studiów natomiast zmalała średnia ogólna ocena ze studiów, średnia ocena wystawiona przez promotora i recenzenta pracy,
  - c. na specjalności bioinżynieria rozrodu zwierząt zmalała średnia ocen ze studiów, średnia ogólna ocena ze studiów oraz średnia ocena wystawiona przez recenzenta pracy, natomiast nie zmienia się średnia ocena wystawiona przez promotora
4. kierunek zootechnika studia niestacjonarne został uruchomiony po przerwie.



**Tabela 6. Struktura ocen uzyskanych przez absolwentów studiów pierwszego stopnia**

Kierunek	N	Rok akademicki	Ocena ze studiów	Ocena pracy - promotor	Ocena pracy - recenzent	Ogólny wynik studiów
<b>Licencjackie</b>						
Biologia stosowana	21	2020/2021	3,96	4,71	4,64	4,24
	13	2021/2022	3,89	4,73	4,60	4,08
<b>Inżynierskie</b>						
Bioinżynieria zwierząt	39	2020/2021	3,80	4,83	4,82	4,23
	16	2021/2022	4,10	4,84	4,67	4,27
Zootechnika - Hodowla zwierząt	11	2020/2021	3,94	4,82	4,73	4,24
	0	2021/2022	-	-	-	-
Zootechnika - Hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych	19	2020/2021	3,69	4,71	4,74	4,03
	25	2021/2022	3,94	5,00	4,86	4,27
Zootechnika - Hodowla i użytkowanie koni	14	2020/2021	4,02	4,61	4,68	4,19
	6	2021/2022	4,16	4,92	4,83	4,29
Zootechnika - Prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt	28	2020/2021	3,87	4,89	4,54	4,13
	11	2021/2022	3,92	5,00	4,91	4,23
Zootechnika - niestacjonarne	20	2020/2021	3,66	4,70	4,60	3,85
	12	2021/2022	3,79	4,75	4,42	3,91

**Tabela 7. Struktura ocen uzyskanych przez absolwentów studiów drugiego stopnia**

Kierunek	N	Rok akademicki	Ocena ze studiów	Ocena pracy - promotor	Ocena pracy - recenzent	Ogólny wynik studiów
<b>Magisterskie</b>						
Biologia stosowana	19	2020/2021	4,19	4,92	4,87	4,46
	1*	2021/2022	4,71	4,50	4,00	4,64
Bioinżynieria zwierząt	13	2020/2021	4,50	4,92	4,81	4,67
	22	2021/2022	4,24	4,80	4,77	4,49
Zootechnika - Hodowla i użytkowanie zwierząt	19	2020/2021	4,25	4,66	4,63	4,44
	11	2021/2022	4,31	4,86	4,82	4,52
Zootechnika - Żywnienie i dietetyka zwierząt	16	2020/2021	4,28	4,84	4,84	4,51
	16	2021/2022	4,32	4,66	4,47	4,36
Zootechnika - Bioinżynieria rozrodu zwierząt	13	2020/2021	4,55	4,96	4,96	4,72
	14	2021/2022	4,39	5,00	4,88	4,59
Zootechnika - niestacjonarne	0	2020/2021	-	-	-	-
	20	2021/2022	4,31	4,56	4,38	4,42

\* Obrona w październiku 2021 roku



## Kompetencja kadry nauczającej, analiza protokołów hospitacyjnych

Tabela 8 zawiera plan oraz realizację hospitacji zajęć w roku akademickim 2021/2022.

1. Hospitacje odbyły się we wszystkich Katedrach.
2. Wszystkie osoby hospitowane (pracownicy i doktoranci) zostały ocenione pozytywnie.
3. Hospitacje pięciu osób z Katedry Zoologii i Dobrostanu Zwierząt zaplanowane w semestrze zimowym zostały przesunięte na semestr letni.
4. Zalecenia hospitującego znalazły się w 7 protokołach hospitacyjnych, w tym w trzech protokołach hospitowanych doktorantów.
5. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim planowana liczba hospitowanych zajęć zmniejszyła się o 6,5% (43 wobec 46 w ubiegłym roku); planowana liczba hospitowanych zajęć prowadzonych przez pracowników dydaktycznych zwiększyła się o 15% (39 wobec 34 w ubiegłym roku), natomiast planowana liczba hospitowanych zajęć prowadzonych przez doktorantów zmniejszyła się o 67% (4 wobec 12 w ubiegłym roku).

Tabela 8. Realizacja hospitacji

	Pracownicy	Doktoranci
<b>Plan hospitacji w roku akademickim 2021/2022</b>		
Planowana liczba hospitacji	39	4
Liczba hospitujących	8	2
<b>Wyniki hospitacji w roku akademickim 2021/2022</b>		
Liczba protokołów hospitacyjnych	39	4
Oceny pozytywne	39	4
Oceny negatywne	0	0
Liczba protokołów z uwagami lub zaleceniami dla hospitowanych	4	3

## Zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie

Wszystkie złożone prace zostały zweryfikowane za pomocą programu JSA pod kątem plagiatu (Tabela 9). W przypadku żadnej ze złożonych prac nie stwierdzono plagiatu.

Tabela 9. Wykorzystanie systemu antyplagiatowego JSA

Kierunek studiów (forma)	Stopień studiów	Liczba złożonych i zweryfikowanych prac	Plagiat
Zootechnika (stacjonarne)	1	42	0
	2	41	0
Zootechnika (niestacjonarne)	1	12	0
	2	20	0
Biologia stosowana	1	14	0
Bioinżynieria zwierząt	1	16	0
	2	22	0
<b>Razem</b>		<b>167</b>	<b>0</b>



## Ocena działalności studenckich kół naukowych oraz aktywności publikacyjnej studentów

Tabela 10 zawiera opis działalności publikacyjnej studentów, aktywność naukowa studentów w poszczególnych katedrach została przedstawiona w tabeli 11 natomiast w tabeli 12 przedstawiono aktywność naukową studentów na różnych kierunkach studiów. Liczba prac ze współautorstwem studentów, które prezentowane były na konferencjach krajowych i międzynarodowych zwiększyła się w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim. Należy w większym stopniu włączać studentów kierunków Biologia Stosowana i Bioinżynieria Zwierząt w prace badawcze prowadzone na Wydziale.

Tabela 10. Działalność publikacyjna studentów

Rok działalności	2021/2022
Liczba sekcji	5
Liczba wystąpień na konferencjach Kół Naukowych, w tym:	12
Wydziałowe	7
Uczelniane / Międzyuczelniane	5
Współautorstwo prac prezentowanych na konferencjach o szerszym zasięgu	24

Tabela 11. Aktywność naukowa studentów wg katedr

Jednostka	Liczba publikacji (współautorstwo)	Współautorstwo prac prezentowanych na konferencjach krajowych i międzynarodowych
Katedra Fizjologii i Endokrynologii Zwierząt	1	1
Katedra Genetyki, Hodowli i Etologii Zwierząt	3	6
Katedra Żywienia, Biotechnologii Zwierząt i Rybactwa	10	2
Katedra Rozrodu, Anatomii i Genomiki Zwierząt	2	15
Katedra Zoologii i Dobrostanu Zwierząt	0	0
<b>Razem 2020/2021 VS 2021/2022</b>	<b>7/16</b>	<b>8/24</b>

Tabela 12. Aktywność naukowa studentów wg kierunków studiów

Kierunek studiów	Liczba publikacji (współautorstwo)	Współautorstwo prac prezentowanych na konferencjach krajowych i zagranicznych	Współautorstwo prac prezentowanych na sesji kół naukowych
Biologia stosowana	0	1	3
Bioinżynieria zwierząt	3	4	4
Zootechnika	13	19	8
Etologia i psychologia zwierząt	0	0	6
<b>Razem</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>21</b>



## Ocena mobilności studentów

Tabela 13 zawiera opis mobilności studentów w ostatnich dwóch latach akademickich. W porównaniu do poprzedniego roku akademickiego liczba studentów wyjeżdżających za granicę znacząco wzrosła, głównie z powodu wyjazdów na praktyki (7 osób). Odnotowano także niewielki wzrost liczby studentów przyjętych, analogiczny do stanu sprzed wybuchu pandemii COVID-19.

Tabela 13. Mobilność studentów

	2020/2021	2021/2022
Liczba studentów wyjeżdżających	2	9
Liczba studentów przyjętych	2	3
Liczba spotkań, na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	3	2
Liczba spotkań zachęcających do wyjazdów		6

## Analiza oceny ankietowej prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale

### Ankiety studentów z USOS

Nie zmienił się sposób i skala ocen zajęć dydaktycznych. Studenci oceniają zajęcia w skali pięciopunktowej (od 2 do 6 punktów) odpowiadając na 5 pytań i przypisując każdemu z nich ocenę (Tabela 14).

Tabela 14. Pytania zawarte w ankietach studentów z USOS oraz średnie odpowiedzi

Pytanie	Skala ocen	Średnia odpowiedzi
Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych)	2-6	4,94
Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	2-6	5,08
Umiejętność przekazywania wiedzy	2-6	5,01
Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	2-6	5,21
Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	2-6	5,07

Poniżej oceny respondent może zamieścić własny komentarz na temat zajęć lub prowadzącego. System zlicza automatycznie liczbę respondentów wypełniających ankietę oraz liczbę wprowadzonych komentarzy, co pozwala wyliczyć aktywność studentów. Opracowane wyniki ocen dotyczą ankiet zarówno studiów I stopnia, jak i studiów magisterskich oraz zbiorczo obu semestrów - zimowego i letniego.

### Udział studentów w badaniu ankietowym

W module „Ankiety” systemu USOS w roku akademickim 2021/2022 w semestrach zimowym i letnim zarejestrowano 50 603 pytań ankietowych, na które udzielono 7 126 odpowiedzi. Na jedną ankietę składa się 5 pytań dotyczących danego przedmiotu i prowadzącego. Liczba ankiet możliwych do wypełnienia jest iloczynem ocenianych przedmiotów oraz zapisanych



prowadzących. Wynika to z faktu, że jeden przedmiot mogło prowadzić kilka osób ocenianych niezależnie. Tabela 15 zawiera statystyki dotyczące ankiet do zajęć prowadzonych w semestrze zimowym oraz letnim.

**Tabela 15. Statystyki ankiety do zajęć**

Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę/ogólna liczba studentów	915 / 3104 (29,5%)
Liczba ocenionych pracowników przynajmniej przez jednego studenta	127
Liczba ocenionych zajęć (osobo-przedmiotów) przynajmniej przez jednego studenta	833
Liczba komentarzy do zajęć	1355

### **Komentarze do ankiet**

Komentarze wyrażały potrzeby i uwagi studentów odnośnie prowadzenia oraz formy proponowanych przedmiotów i mogą posłużyć poprawie jakości kształcenia. Niewielka liczba komentarzy odnosiła się krytycznie do prowadzących.

### **Aktywność dydaktyczna pracowników**

Tabela 16 zawiera liczbę osób uczestniczących w procesie dydaktycznym. Raport obejmuje łącznie 72 osoby włączając w to doktorantów, pracowników emerytowanych oraz osoby spoza Wydziału. Liczba doktorantów prowadzących zajęcia utrzymuje się na podobny poziomie w stosunku do roku ubiegłego. Doktoranci uczestniczyli w prowadzeniu 35 przedmiotów. W roku akademickim 2020/2021 42 osoby spoza Wydziału prowadziło zajęcia dydaktyczne. W pewnej części były to osoby zatrudnione w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej, ale również zapraszano do prowadzenia zajęć inne osoby.

**Tabela 16. Aktywność dydaktyczna pracowników**

<b>Prowadzenie zajęć</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
Pracownicy spoza Wydziału	38	42
Doktoranci	12	13
Pracownicy emerytowani	5	7

Tabela 17 zawiera zestawienie ogólnych ocen przedmiotów z podziałem na typ zajęć w ostatnich dwóch latach akademickich. Przyjmując skalę ocen 2-6, gdzie 2 oznacza niedostatecznie, zaś 6 - celująco, wszystkie wykłady i ćwiczenia studenci ocenili na podobnym poziomie, powyżej oceny bardzo dobrej. Poniżej oceny bardzo dobrej oceniono praktyki (4,69). Oceny nie różniły się znacząco od ocen z poprzedniego roku akademickiego.



Tabela 17. Ocena przedmiotów wg typu przedmiotów (średnia z wszystkich ankiet)

Typ zajęć	2020/2021	2021/2022
Ćwiczenia audytoryjne	5,34	5,40
Ćwiczenia laboratoryjne	5,40	5,38
Ćwiczenia terenowe	5,39	5,11
Praktyka	5,22	4,69
Seminarium	5,41	5,23
Wykład	5,29	5,28

Pojedyncze wykłady i ćwiczenia pięciu osób zostały ocenione (na podstawie przynajmniej dwóch ankiet) poniżej oceny dobrej. Pierwsze trzy osoby to osoby spoza Wydziału, dwie kolejne to pracownicy Katedr. W trosce o wysoką jakość kształcenia oraz biorąc pod uwagę negatywne oceny i komentarze umieszczone w ankietach, władze dziekańskie podjęły działania naprawcze i niektóre osoby nisko oceniane, nie prowadzą już zajęć dydaktycznych. Z innymi odbyto rozmowy dyscyplinujące.

### Wnioski

Na podstawie wystawionych ocen oraz pozostawionych komentarzy można wysunąć następujące wnioski i zalecenia:

1. Wydział utrzymuje się wysoki poziom kształcenia studentów,
2. Zaznacza się wzrost liczby ankiet wypełnianych przez studentów,
3. Studenci oczekują od prowadzących jasno określonych wymagań (kryteria oceny), konsekwencji i słowności oraz równego traktowania wszystkich studentów,
4. Zwiększyła się znacząco liczba komentarzy pozostawionych przez studentów,
5. Doceniany jest trud i starania pracowników, którzy prowadzą swoje zajęcia z pasją, w sposób ciekawy i atrakcyjny oraz są przyjaźni studentom,
6. Błędne przypisanie osób do prowadzonych przedmiotów jest powodem, że studenci otrzymują do wypełnienia ankiety osób, które nie prowadziły zajęć. Możliwa jest również sytuacja, że zajęcia prowadził ktoś inny,
7. Dodatkowo wydłużono czas, przez jaki ankiety są dostępne do wypełniania. Teraz jest to cały semestr, wobec okresu okołosesyjnego w latach ubiegłych.

### Ocena toku studiowania przez absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia

Ankiety zostały przeprowadzone wśród studentów kończących studia na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt w roku akademickim 2021/2022. Ankietowani oceniali poszczególne składowe w skali od A do E, gdzie A oznaczało ocenę najwyższą. Absolwenci oceniali organizację studiów, zajęcia dydaktyczne, pracę Biblioteki Głównej URK, wydziałową pracownię komputerową oraz wpływ studiów na wydziale na rozwój osobisty (ocena ogólna). Tabela 18 przedstawia procentowy udział ankiet wypełnionych w odniesieniu do liczby dostępnych ankiet. Procentowy udział odpowiedzi na kolejne pytania zawiera Tabela 19 natomiast Tabela 20 zawiera procentowy udział odpowiedzi na szczegółowe pytania





dotyczące wpływu studiów na rozwój osobisty. W porównaniu do poprzedniego roku akademickiego absolwenci oceniali studia na zbliżonym poziomie.

Tabela 18. Procentowy udział ankiet wypełnionych w odniesieniu do liczby dostępnych ankiet

Studia			
Stacjonarne I stopnia	Niestacjonarne I stopnia	Stacjonarne II stopnia	Niestacjonarne II stopnia
100%	100%	100%	45%

Tabela 19. Procentowy udział odpowiedzi na pytania dotyczące organizacji studiów, zajęć dydaktycznych, pracy Biblioteki Głównej URK, wydziałowej pracowni komputerowej oraz wpływu studiów na rozwój osobisty (ocena ogólna)

Odpowiedzi	Ocena organizacji studiów	Ocena zajęć dydaktycznych	Ocena pracy Biblioteki Głównej URK	Ocena pracy wydziałowej pracowni komputerowej	Ocena ogólna
A	19,0	30,4	45,1	29,0	22,2
B	33,9	31,3	36,8	35,3	32,1
C	29,5	22,7	12,9	28,2	22,2
D	13,9	11,1	4,4	5,9	10,0
E	3,7	4,5	0,9	1,5	13,4

Tabela 20. W jakim stopniu studia na URK rozwinęły w studencie wiedzę specjalistyczną, nawyk do samokształcenia, umiejętność pracy w zespole, umiejętności praktyczne

Odpowiedzi	Wiedzę specjalistyczną	Nawyk do samokształcenia	Umiejętność pracy w zespole	Umiejętności praktyczne	Inne
A	23,7	28,2	27,7	13,5	6,9
B	39,0	37,3	40,1	18,8	34,5
C	25,4	24,9	20,3	19,5	55,2
D	10,7	8,5	9,6	10,9	0,0
E	1,1	1,1	2,3	37,2	3,4

## Ankieta oceny funkcjonowania dziekanatu

W roku akademickim 2021/2022 poprzez system USOS udostępniono studentom ankietę służącą ocenie funkcjonowania dziekanatu. Pytania, na które mogli odpowiadać studenci zawiera Tabela 21. Dodatkowo studenci mieli możliwość oceny pracy poszczególnych pracowników dziekanatu oraz umieszczenie uwag i propozycji pomocnych w usprawnieniu pracy dziekanatu. Ankiety zostały wypełnione przez 88 osób. Umieszczono 14 uwag i propozycji pomocnych w usprawnieniu pracy dziekanatu przy czym jedna uwaga nie dotyczyła pracy dziekanatu.

Tabela 21. Pytania zawarte w ankietach dotyczących pracy dziekanatu oraz średnie odpowiedzi

Pytanie	Skala ocen	Średnia odpowiedzi
Czy dziekanat jest otwierany punktualnie	2–6	5,26
Czy uzyskuje Pan(i) w dziekanacie wyczerpujące informacje	2–6	4,27
Czy czas pracy dziekanatu jest wystarczający	2–6	3,69
Jak oceniasz załatwianie spraw w dziekanacie	2–6	4,02



**UNIWERSYTET ROLNICZY**  
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

**Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt**

### **Przegląd zaplecza dydaktycznego**

Po zakończonym roku akademickim 2021/2022 dokonano przeglądu 13 sal wykładowych i ćwiczeniowych, w którym uczestniczyli przedstawiciele studentów. W wyniku przeglądu zdecydowano m.in. o wyposażeniu pracowni komputerowych w nowe stanowiska, aktualizacji oprogramowania w pracowniach komputerowych oraz zakupie nowych krzeseł do jednej z sal ćwiczeniowych.

### **Zatwierdzenie raportu**

Raport został zatwierdzony przez Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt w dniu 26 stycznia 2023 roku.