

# Roczny raport oceny jakości kształcenia Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt UR za rok akademicki 2020/2021

---

## **Akty prawne stanowiące podstawę oceny jakości kształcenia**

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późniejszymi zmianami)
- 2) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218)
- 3) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787)
- 4) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późniejszymi zmianami)

## **Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – wewnętrzne akty prawne**

- 1) Zarządzenie Nr 168/2021 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 27 października 2021 r. w sprawie wprowadzenia Polityki Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
- 2) Zarządzenie Nr 16/2007 Rektora Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych
- 3) Zarządzenie Nr 13/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie określenia wytycznych do opracowania programów studiów prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2019/2020
- 4) Zarządzenie nr 17/2007 Rektora Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgania opinii absolwentów o jakości kształcenia
- 5) Zarządzenie Nr 15/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie procedury składania, sprawdzania i archiwizowania prac dyplomowych i doktorskich studentów i doktorantów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (nowelizacja: Zarządzenie nr 33/2019, 193/2019 oraz 216/2020)
- 6) Regulamin Studiów. Załącznik do Zarządzenia Nr 20/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu Studiów

## Uchwały Rady Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt

- 1) Uchwała Rady Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt UR: Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia z dnia 22 maja 2013 r.
- 2) Uchwała Rady Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt UR nr 18/2015/2016 z dnia 18 listopada 2015r. w sprawie wprowadzenia procedur służących zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia
- 3) Uchwała Rady Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt UR nr 72/2018 z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie zmian w Wydziałowym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia

## Uchwały „dydaktyczne” Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie oraz najważniejsze inicjatywy dydaktyczne w roku akademickim 2020/2021

- 1) Uchwała Nr 10/2021 Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 18 marca 2021 roku w sprawie zaopiniowania programu kształcenia na kierunku „Etologia i psychologia zwierząt”
- 2) Uchwała Nr 11/2021 Rady Dyscypliny zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 18 marca 2021 roku w sprawie zaopiniowania programu kształcenia na kierunku „Etologia i psychologia zwierząt”

### Nowe inicjatywy dydaktyczne

Pozytywna opinia Rady Kierunków Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt w sprawie programu studiów I i II stopnia nowotworzonego kierunku Etologia i psychologia zwierząt (posiedzenie Rady Kierunków w dniu 12 marca 2021 roku)

## Analiza przebiegu rekrutacji na rok akademicki 2020/2021

- 1) Liczba osób przyjętych na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (Tabela 1): 186 (o 5% więcej niż w roku akademickim 2019/2020).
- 2) Rekrutacja na pierwszy stopień studiów stacjonarnych:
  - a) Kierunek Zootechnika: 108 (+6% vs rok akademicki 2019/2020)
  - b) Kierunek Biologia stosowana: 32 (+6% vs rok akademicki 2019/2020)
  - c) Kierunek Bioinżynieria zwierząt: 46 (+2% vs rok akademicki 2019/2020)

Tabela 1. Rekrutacja 2019/2020 VS 2020/2021 na pierwszym stopniu studiów

Kierunek	Limit przyjęć	2019/2020	2020/2021
Zootechnika	145	101	108
Biologia stosowana	45	30	32
Bioinżynieria zwierząt	60	45	46

- 1) Liczba osób przyjętych na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (Tabela 2): 74 (o 20% mniej niż w roku akademickim 2019/2020).
- 2) Rekrutacja na drugi stopień studiów stacjonarnych:
  - a) Kierunek Zootechnika: 45 (-21% vs rok akademicki 2019/2020)
  - b) Kierunek Biologia stosowana: 0 (-100% vs rok akademicki 2019/2020)
  - c) Kierunek Bioinżynieria zwierząt: 29 (+61% vs rok akademicki 2019/2020)

**Tabela 2. Rekrutacja 2019/2020 VS 2020/2021 na drugim stopniu studiów**

Kierunek	Limit przyjęć	2019/2020	2020/2021
Zootechnika	60	57	45
Biologia stosowana	30	17	0
Bioinżynieria zwierząt	30	18	29

W tabeli 3 przedstawiono wyniki rekrutacji na studia niestacjonarne:

- 1) Liczba osób przyjęta na pierwszy rok studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Zootechnika: 20 (o 11% więcej niż w roku akademickim 2019/2020).
- 2) Liczba osób przyjęta na pierwszy rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Zootechnika: 20.

**Tabela 3. Rekrutacja 2019/2020 VS 2020/2021 studia niestacjonarne**

Kierunek	Limit przyjęć	2019/2020	2020/2021
Zootechnika 1 stopień (inżynierskie)	45	18	20
Zootechnika 2 stopień (magisterskie)	30	Nie uruchomiono	20

## Weryfikacja efektów kształcenia (uczenia się) na poszczególnych kierunkach studiów

Protokół nr 14 z posiedzenia Rady Kierunków Zootechnika, Bioinżynieria zwierząt i Biologia stosowana z dnia 16.02.2021 r. – zmiany w programie kształcenia polegały na wprowadzeniu przedmiotu do wyboru dla studentów programu Erasmus+ (jeden przedmiot: "Social insects ecology").

## Walidacja efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów

Przeprowadzono analizę:

- 1) Udziału studentów wpisanych na kolejny semestr (letni i zimowy) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej i letniej, oraz liczby studentów wpisanych warunkowo na następny semestr w stosunku do liczby przystępujących do sesji (Tabela 4–9).
- 2) Struktury ocen uzyskanych przez studentów na ostatnim semestrze studiów pierwszego (Tabela 10) i drugiego (Tabela 11) stopnia (średnia ocena: z toku studiów, pracy dyplomowej i ogólnego wyniku ze studiów).
- 3) Realizacji zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów w oparciu o procedurę nr 11 Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (Tabela 12).

## Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (letni i zimowy) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej i letniej

Tabela 4. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej w roku akademickim 2020/2021 na kierunkach Biologia stosowana oraz Bioinżynieria zwierząt

KIERUNEK <sup>1)</sup>	ROK	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr zimowy 2020/21)	Liczba studentów przystępujących do sesji zimowej 2020/21	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni 2020/21) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego*	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
Biologia stosowana I°	I	50	41	32	5
	II	16	16	16	1
	III	21	21	21	-
Biologia stosowana II°	I	-	-	-	-
	II	19	19	19	-
Bioinżynieria zwierząt I°	I	61	53	44	4
	II	34	33	33	1
	III	28	28	28	-
	IV	44	44	31	6
Bioinżynieria zwierząt II°	II→IIIsem.	16	13	15	-

<sup>1)</sup> I° – pierwszy stopień studiów; II° – drugi stopień studiów

Tabela 5. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej w roku akademickim 2020/2021 na kierunku Zootechnika

KIERUNEK <sup>1)</sup>	ROK	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr zimowy 2020/21)	Liczba studentów przystępujących do sesji zimowej 2020/21	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni 2020/21) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego*	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
<b>Zootechnika I°</b>					
Zootechnika	I	135	117	81	24
Hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych	II	60	59	52	7
	III	22	22	20	1
	IV	21	21	19	2
Hodowla zwierząt	II	-	-	-	-
	III	-	-	-	-
	IV	10	10	10	-
Hodowla i użytkowanie koni	II	-	-	-	-
	III	14	14	14	1
	IV	14	14	14	-
Prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt	II	-	-	-	-
	III	27	27	24	1
	IV	30	30	28	2
<b>Zootechnika II°</b>					
Hodowla i użytkowanie zwierząt	II→IIIsem.	24	24	24	1
Bioinżynieria rozrodu zwierząt	II→IIIsem.	14	14	14	-
Żywnienie i dietetyka zwierząt	II→IIIsem.	19	19	19	-
Akwakultura i ochrona środowiska wodnego	II→IIIsem.	-	-	-	-
<b>Zootechnika niestacjonarne I°</b>	I	31	28	25	3
	II	15	15	11	1
	III	13	13	13	2
	IV	22	22	17	5

1) I° – pierwszy stopień studiów; II° – drugi stopień studiów

Tabela 6. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. letni) w stosunku do przystępujących do sesji zimowej w roku akademickim 2020/2021 oraz 2019/2020

Rok akademicki	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr zimowy)	Liczba studentów przystępujących do sesji zimowej	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
2020/2021	760 ↑	717 ↑	624 ↑	67 ↓
2019/2020	749	701	614	127

Tabela 7. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy 2021/2022) w stosunku do przystępujących do sesji letniej w roku akademickim 2020/2021 na kierunkach Biologia stosowana oraz Bioinżynieria zwierząt

KIERUNEK <sup>1)</sup>	ROK	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr letni 2020/21)	Liczba studentów przystępujących do sesji letniej 2020/21	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (zimowy 2021/2022) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
Biologia stosowana I°	I	32	32	26	4
	II	16	15	15	-
	III	22	22	21	1
Biologia stosowana II°	I	-	-	-	-
	II	19	19	18	1
Bioinżynieria zwierząt I°	I	44	41	37	8
	II	33	33	33	2
	III	28	28	28	1
Bioinżynieria zwierząt II°	I→IIsem.	31	27	25	-
	IIIsem.	15	15	10	5

<sup>1)</sup> I° – pierwszy stopień studiów; II° – drugi stopień studiów

Tabela 8. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy 2021/2022) w stosunku do przystępujących do sesji letniej w roku akademickim 2020/2021 na kierunku Zootechnika

KIERUNEK <sup>1)</sup>	ROK	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr letni 2020/21)	Liczba studentów przystępujących do sesji letniej 2020/21	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (zimowy 2021/2022) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego*	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
<b>Zootechnika I°</b>					
Zootechnika	I	81	80	65	17
Hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych	II	24	24	24	4
	III	22	20	19	-
Hodowla zwierząt	II	-	-	-	-
	III	-	-	-	-
Hodowla i użytkowanie koni	II	10	10	10	2
	III	14	14	13	2
Prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt	II	19	19	19	3
	III	26	26	25	1
<b>Zootechnika II°</b>					
Hodowla i użytkowanie zwierząt	I→IIsem.	12	12	11	1
	IIIsem.	23	22	18	4
Bioinżynieria rozrodu zwierząt	I→IIsem.	14	14	14	-
	IIIsem.	14	12	12	-
Żywnienie i dietetyka zwierząt	I→IIsem.	18	18	17	-
	IIIsem.	18	18	15	3
Akwakultura i ochrona środowiska wodnego	IIIsem.	-	-	-	-
<b>Zootechnika niestacjonarne I°</b>	I	23	23	20	11
	II	11	11	11	1
	III	10	10	10	1
<b>Zootechnika niestacjonarne II°</b>	I	20	20	19	1

1) I° – pierwszy stopień studiów; II° – drugi stopień studiów

**Tabela 9. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr (tj. zimowy) w stosunku do przystępujących do sesji letniej w roku akademickim 2020/2021 oraz 2019/2020**

Rok akademicki	Ogólna liczba studentów rozpoczynających naukę (semestr letni)	Liczba studentów przystępujących do sesji letniej	Liczba studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) lub którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego	Liczba studentów wpisanych warunkowo lub którzy nie złożyli prac dypl. i nie przyst. do egzaminu dyplom.
2020/2021	599 ↑	585 ↑	535 ↑	73 ↓
2019/2020	572	567	522	83

- 1) Analiza przebiegu zimowej sesji egzaminacyjnej studentów WHiBZ (Tabela 4–7) w roku akademickim 2020/2021 wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2019/2020):
  - a) o 1,5% wzrosła liczba studentów rozpoczynających naukę w semestrze zimowym; liczba studentów przystępujących do sesji zimowej zwiększyła się o 2,3%,
  - b) nie zmienił się znacząco odsetek studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) w stosunku do liczby przystępujących do sesji (87,0%),
  - c) wskaźnik liczby studentów wpisanych warunkowo na semestr letni w stosunku do przystępujących do sesji (9,3%) zmalał w stosunku do roku akademickiego 2019/2020 (18,1%); największą liczbę studentów wpisanych warunkowo na semestr letni w stosunku do przystępujących do sesji zimowej zanotowano na pierwszym roku kierunku Zootechnika studiów stacjonarnych (21,0%) oraz na czwartym roku kierunku Zootechnika studiów niestacjonarnych (23,0%).
- 2) Analiza przebiegu letniej sesji egzaminacyjnej studentów WHiBZ (Tabela 5–9) w roku akademickim 2020/2021 wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2020/2021):
  - a) nieznacznie zwiększyła się ogólna liczba studentów rozpoczynających semestr letni i liczba studentów przystępujących do sesji odpowiednio o 4,7% i 3,1%,
  - b) nie zmienił się znacząco odsetek studentów wpisanych na kolejny semestr (zimowy) w stosunku do liczby przystępujących do sesji (91,4%),
  - c) zmniejszył się odsetek studentów wpisanych warunkowo na kolejny semestr (zimowy 2020/2021) w stosunku do liczby studentów przystępujących do sesji (z 14,6% do 12,5%). Największą liczbę studentów wpisanych warunkowo na semestr zimowy 2021/2022 w stosunku do przystępujących do sesji letniej zanotowano na pierwszym roku kierunku Zootechnika studia niestacjonarne (48,0%).



## Analiza struktury ocen uzyskanych przez absolwentów studiów I i II stopnia w roku akademickim 2020/2021

Tabela 10. Struktura ocen uzyskanych przez absolwentów studiów pierwszego stopnia w roku akademickim 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021

Kierunek	N	Rok akademicki	Ocena ze studiów	Ocena pracy - promotor	Ocena pracy - recenzent	Ogólny wynik studiów
<b>Licencjackie</b>						
Biologia stosowana	20	2018/2019	4,08	4,90	4,88	4,35
	11	2019/2020	3,66 ↓	4,95	4,77 ↓	4,03 ↓
	<b>20</b>	<b>2020/2021</b>	<b>4,01 ↑</b>	<b>4,78 ↓</b>	<b>4,73</b>	<b>4,28 ↑</b>
<b>Inżynierskie</b>						
Bioinżynieria zwierząt	37	2018/2019	3,94	4,89	4,76	4,32
	30	2019/2020	3,87 ↓	4,83 ↓	4,75	4,21 ↓
	<b>39</b>	<b>2020/2021</b>	<b>3,80 ↓</b>	<b>4,83</b>	<b>4,82 ↑</b>	<b>4,23</b>
Zootechnika - Hodowla zwierząt	13	2018/2019	3,67	4,85	4,81	4,12
	10	2019/2020	3,59 ↓	4,50 ↓	4,50 ↓	3,96 ↓
	<b>11</b>	<b>2020/2021</b>	<b>3,94 ↑</b>	<b>4,82 ↑</b>	<b>4,73 ↑</b>	<b>4,24 ↑</b>
Zootechnika - Hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych	19	2018/2019	3,91	4,84	4,58	4,17
	21	2019/2020	3,78 ↓	4,71 ↓	4,69 ↑	4,14
	<b>19</b>	<b>2020/2021</b>	<b>3,69 ↓</b>	<b>4,71</b>	<b>4,74</b>	<b>4,03 ↓</b>
Zootechnika - Hodowla i użytkowanie koni	7	2018/2019	3,65	4,86	4,93	4,21
	18	2019/2020	3,82 ↑	4,33 ↓	4,39 ↓	4,00 ↓
	<b>14</b>	<b>2020/2021</b>	<b>4,02 ↑</b>	<b>4,61 ↑</b>	<b>4,68 ↑</b>	<b>4,19 ↑</b>
Zootechnika - Prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt	24	2018/2019	3,82	4,75	4,63	4,19
	25	2019/2020	3,68 ↓	4,66 ↓	4,62	3,95 ↓
	<b>28</b>	<b>2020/2021</b>	<b>3,87 ↑</b>	<b>4,89 ↑</b>	<b>4,54 ↓</b>	<b>4,13 ↑</b>
Rybacktwo / Zootechnika - Gospodarka rybacko-wędkarska i ochrona wód (od 2019/2020)	8	2018/2019	3,66	4,88	4,81	4,25
	0	2019/2020	-	-	-	-
	<b>0</b>	<b>2020/2021</b>	-	-	-	-
Zootechnika - niestacjonarne	10	2018/2019	3,79	4,85	4,80	4,22
	13	2019/2020	3,39 ↓	4,42 ↓	4,77	3,67 ↓
	<b>28</b>	<b>2020/2021</b>	<b>3,57 ↑</b>	<b>4,63 ↑</b>	<b>4,64 ↓</b>	<b>3,785 ↑</b>

Tabela 11. Struktura ocen uzyskanych przez absolwentów studiów drugiego stopnia w roku akademickim 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021

Kierunek	N	Rok akademicki	Ocena ze studiów	Ocena pracy - promotor	Ocena pracy - recenzent	Ogólny wynik studiów
<b>Magisterskie</b>						
Biologia stosowana	14	2018/2019	4,36	4,71	4,68	4,52
	9	2019/2020	4,58 ↑	4,89 ↑	4,78 ↑	4,70 ↑
	<b>18</b>	<b>2020/2021</b>	<b>4,16 ↓</b>	<b>4,94</b>	<b>4,92 ↑</b>	<b>4,45 ↓</b>
Bioinżynieria zwierząt	19	2019/2020	4,36	4,92	4,82	4,63
	<b>12</b>	<b>2020/2021</b>	<b>4,60 ↑</b>	<b>4,96</b>	<b>4,79</b>	<b>4,73</b>
Zootechnika - Hodowla i użytkowanie zwierząt	19	2018/2019	3,95	4,66	4,50	4,23
	19	2019/2020	4,43 ↑	4,89 ↑	4,89 ↑	4,61 ↑
	<b>19</b>	<b>2020/2021</b>	<b>4,34 ↓</b>	<b>4,74 ↓</b>	<b>4,79 ↓</b>	<b>4,53 ↓</b>
Zootechnika - Żywnienie i dietetyka zwierząt	17	2018/2019	4,16	4,65	4,82	4,42
	23	2019/2020	4,35 ↑	4,78 ↑	4,80	4,53 ↑
	<b>22</b>	<b>2020/2021</b>	<b>4,27 ↓</b>	<b>4,82</b>	<b>4,80</b>	<b>4,49</b>
Zootechnika - Bioinżynieria rozrodu zwierząt	26	2018/2019	4,15	4,92	4,75	4,43
	2	2019/2020	4,03 ↓	4,00 ↓	3,75 ↓	4,14 ↓
	<b>13</b>	<b>2020/2021</b>	<b>4,55 ↑</b>	<b>4,96 ↑</b>	<b>4,96 ↑</b>	<b>4,72 ↑</b>
Zootechnika - Rybactwo/Ichtiologia i rybactwo śródlądowe / Akwakultura i ochrona środowiska wodnego	0	2018/2019	-	-	-	-
	5	2019/2020	4,80	5,00	5,00	4,51
	<b>2</b>	<b>2020/2021</b>	<b>4,50 ↓</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>4,42 ↓</b>
Zootechnika - niestacjonarne	14	2018/2019	4,25	4,64	4,36	4,38
	0	2019/2020	-	-	-	-
	<b>0</b>	<b>2020/2021</b>	-	-	-	-

- 1) Analiza ocen uzyskiwanych przez studentów kończących studia I stopnia w roku akademickim 2020/2021 (Tabela 10) wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim:
- kierunek Biologia stosowana: średnia ocen ze studiów oraz ogólna ocena ze studiów uzyskana przez absolwentów zwiększyły się, natomiast oceny pracy licencjackiej uzyskane od promotora i recenzenta uległy zmniejszeniu,
  - kierunek Bioinżynieria zwierząt: średnia ocen ze studiów zmniejszyła się, a ocena pracy uzyskana od recenzenta uległa zwiększeniu,
  - kierunek Zootechnika (studia stacjonarne):
    - średnia ocen ze studiów zwiększyła się na specjalnościach hodowla zwierząt (HZ), hodowla i użytkowanie koni (HiUK) oraz prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt (PWiOZZ), natomiast na specjalności hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych (HZTiE) uległa zmniejszeniu,
    - średnia ocena wystawiona przez promotora pracy zwiększyła się na wszystkich specjalnościach z wyjątkiem specjalności HZTiE,
    - średnia ocena wystawiona przez recenzenta zwiększyła się na specjalnościach HZ oraz HiUK, natomiast zmniejszyła się na specjalności PWiOZZ,
    - ogólna ocena ze studiów uzyskana przez absolwentów uległa obniżeniu na specjalności HZTiE, a zwiększyła się na HZ, HiUK oraz PWiOZZ,

- d) kierunek Zootechnika (studia niestacjonarne): średnia ocen ze studiów, ocena pracy dyplomowej przez promotora oraz ogólna ocena ze studiów uległy zwiększeniu, natomiast ocena pracy dyplomowej uzyskana od recenzenta zmniejszyła się.
- 2) Analiza ocen uzyskiwanych przez studentów kończących studia II stopnia w roku akademickim 2020/2021 (Tabela 11) wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim:
- a) kierunek Biologia stosowana: średnia ocen ze studiów oraz ogólna ocena ze studiów uzyskana przez absolwentów zmniejszyły się, natomiast ocena pracy magisterskiej uzyskana od recenzenta uległa zwiększeniu,
- b) kierunek Bioinżynieria zwierząt: średnia ocen ze studiów uległa zwiększeniu, natomiast oceny pracy magisterskiej uzyskane od promotora i recenzenta oraz ogólna ocena ze studiów nie zmieniły się znacznie,
- c) kierunek Zootechnika (studia stacjonarne):
- i) średnia ocen ze studiów zmniejszyła się na specjalnościach Hodowla i użytkowanie zwierząt (HiUZ) oraz Żywnienie i dietetyka zwierząt (ZiDZ), natomiast na specjalności Bioinżynieria rozrodu zwierząt (BRZ) uległa zwiększeniu,
  - ii) ocena uzyskana od promotora pracy zwiększyła się na specjalnościach ZiDZ i BRZ, a zmalała na specjalności HiUZ,
  - iii) ocena pracy uzyskana od recenzenta wzrosła na specjalności BRZ, a zmalała na specjalności HiUZ,
  - iv) ogólna ocena ze studiów uzyskana przez absolwentów wzrosła na specjalnościach BRZ, natomiast zmalała na specjalności HiUZ.

## Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów prowadzonych w roku akademickim 2020/2021

Tabela 12. Realizacja zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów

Kierunek studiów	Liczba ewaluowanych przedmiotów	Ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia		
		TAK	NIE	Uzasadnienie
Biologia stosowana I stopień	15	15	0	Zgodnie z sylabusami
Biologia stosowana II stopień	4	4	0	Zgodnie z sylabusami
Bioinżynieria zwierząt I stopień	40	40	0	Zgodnie z sylabusami <i>Sugestie prowadzenia wykładów w formie bezpośredniej</i>
Bioinżynieria zwierząt II stopień	11	11	0	Zgodnie z sylabusami
Zootechnika I stopień stacjonarne	44	44	0	Zgodnie z sylabusami
Zootechnika I stopień niestacjonarne	16	16	0	Zgodnie z sylabusami
Zootechnika II stopień stacjonarne	13	13	0	Zgodnie z sylabusami
Zootechnika II stopień niestacjonarne	3	3	0	Zgodnie z sylabusami
<b>Razem 2020/2021</b>	<b>146</b>	<b>146</b>	<b>0</b>	

### Analiza realizacji zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów

- 1) Analizę przeprowadzono w oparciu o procedurę nr 11 Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na WHiBZ oraz przygotowane i dostarczone przez Kierowników Katedr/Zakładów „Sprawozdania z kontroli jakości kształcenia w ramach modułu/przedmiotu” za rok akademicki 2020/2021. Realizację zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów przedstawiono w tabeli 12.
- 2) Liczba ewaluowanych przedmiotów: 146.
- 3) Analiza wykazała, że we wszystkich przypadkach (146 przedmiotów) prowadzący zajęcia w ramach ewaluowanych przedmiotów zrealizowali wszystkie zakładane i zapisane w sylabusach efekty kształcenia.
- 4) W przypadku przedmiotów „Fizjologia zwierząt” oraz „Embriologia i biologia rozrodu zwierząt” prowadzonych w ramach I stopnia kierunku Bioinżynieria zwierząt prowadzący wskazali na konieczność prowadzenia zajęć w formie bezpośredniej uzasadniając, że taki sposób przekazywania wiedzy oraz kontakt ze studentami zdecydowanie poprawia efekty kształcenia.

### Analiza oceny ankietowej prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt (ankiety studentów z USOS)

#### Ankiety studentów z USOS

W roku akademickim 2020/2021 nie zmienił się sposób i skala ocen zajęć dydaktycznych. Zajęcia oceniane są w skali pięciopunktowej (od 2 do 6 punktów), które student ocenia odpowiadając na 5 pytań, przypisując każdemu z nich ocenę (Tabela 13).

Tabela 13. Pytania zawarte w ankietach studentów z USOS

Pytanie	Skala ocen
1. Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych)	2-6
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	2-6
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	2-6
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	2-6
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	2-6

Poniżej oceny respondent może zamieścić własny komentarz na temat zajęć lub prowadzącego. System zlicza automatycznie liczbę respondentów wypełniających ankietę oraz liczbę wprowadzonych komentarzy, co pozwala wyliczyć aktywność studentów.

Opracowane wyniki ocen dotyczą ankiet zarówno studiów I stopnia, jak i studiów magisterskich oraz zbiorczo obu semestrów - zimowego i letniego.

#### Udział studentów w badaniu ankietowym

W module „Ankiety” systemu USOS w roku akademickim 2020/2021 w semestrach zimowym i letnim zarejestrowano ankiety dla 1477 „osobo-przedmiotów”. Określenie „osobo-przedmioty” oznacza ankiety możliwe do wypełnienia przez studentów. Dla przykładu: jeżeli jeden przedmiot prowadziło (było przypisanych w USOS) 5 osób, daje to 5 ankiet zajęciowych do wypełnienia (nawet jeśli któryś z prowadzących miał tylko 1 godzinę dydaktyczną). Dotyczy to również seminariów, które mogło prowadzić na zmianę np. 6 osób. Dlatego liczba zgłoszonych przedmiotów jest mniejsza od liczby ankiet do wypełnienia. W tabelach 14 i 15 przedstawiono statystyki dotyczące ankiet do zajęć prowadzonych w semestrze zimowym oraz letnim w roku akademickim 2020/2021.

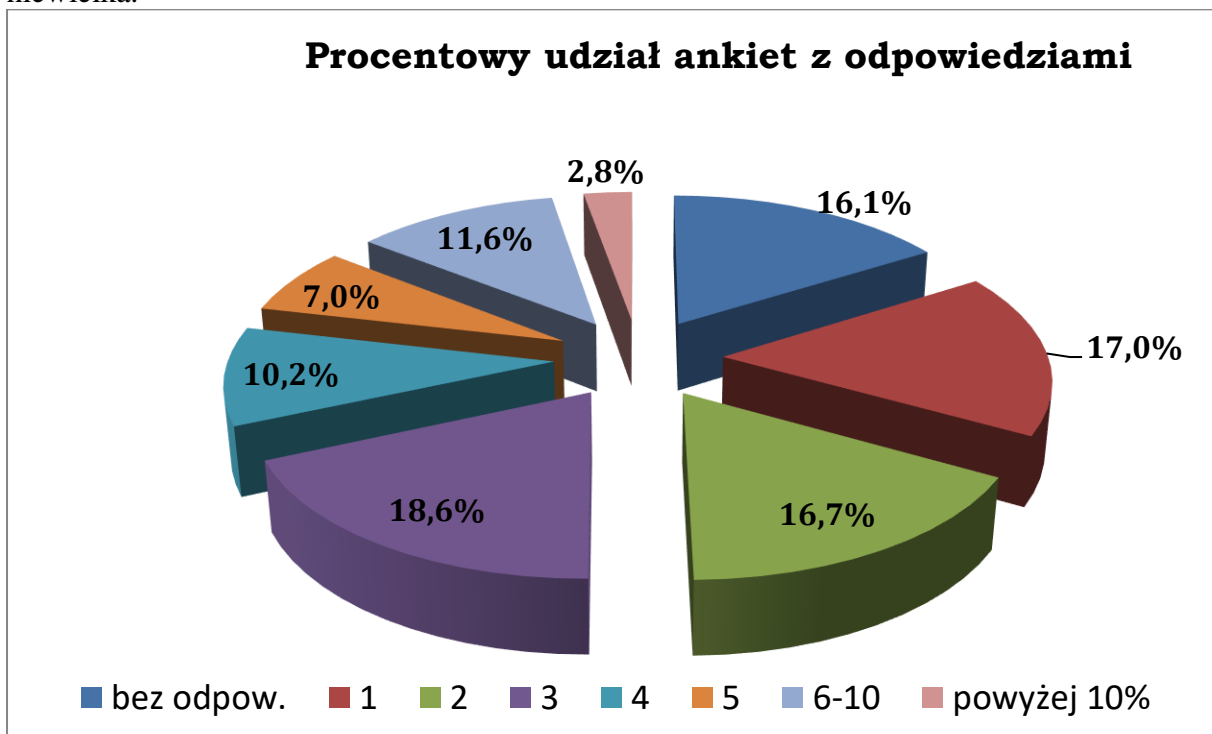
Tabela 14. Statystyki ankiety do zajęć w semestrze zimowym 2020/2021

1. Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę/ogólna liczba studentów:	443 / 1573 (28,2%)
2. Liczba wypełnionych / liczba możliwych ankiet	3137 / 21838 (14,4%)
3. Liczba ocenionych pracowników przynajmniej przez 1 studenta	114
4. Liczba ocenionych zajęć przynajmniej przez 1 studenta:	359
5. Liczba komentarzy do zajęć	444

Tabela 15. Statystyki ankiety do zajęć w semestrze letnim 2020/2021

1. Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę/ogólna liczba studentów:	235 / 1451 (16,2%)
2. Liczba wypełnionych / liczba możliwych ankiet	2158 / 24880 (8,7%)
3. Liczba ocenionych pracowników przynajmniej przez 1 studenta	122
4. Liczba ocenionych zajęć przynajmniej przez 1 studenta:	380
5. Liczba komentarzy do zajęć	372

Na Rysunku 1 zamieszczono informacje o procentowej liczbie wypełnionych ankiet. W ocenianym roku akademickim 308 ankiet pozostało bez odpowiedzi. Dla porównania, w poprzednim roku akademickim było to 371. Najlepszym rokiem pod tym względem był rok 2015/2016. W wyniku intensywnej kampanii informacyjnej ze strony Samorządu Studenckiego uzyskano jedynie 85 ankiet (7,7%) bez odpowiedzi (niewypełnione). Co prawda ankiety objęły tylko jeden semestr, ale i tak liczba niewypełnionych ankiet była niewielka.



Rysunek 1. Procentowy udział respondentów w badaniu ankietowym USOS (rok akademicki 2020/2021)

Liczba ankiet przedmiotowych, które wypełniła tylko jedna lub dwie osoby zmniejszyła się z 41,8% ankiet w roku akademickim 2019/2020 do 33,1% w analizowanym roku. Zmniejszenie liczby ankiet pustych i wypełnionych tylko przez jedną osobę pozwala

poprawić wiarygodność oceny jakości kształcenia. Podobnie jak w zeszłym roku akademickim analizom poddano przedmioty, do których ankiety wypełniło 2 i więcej osób.

Tabela 16. Rozkład wypełnionych ankiet według liczby odpowiedzi w roku akademickim 2020/2021, 2019/2020 oraz 2018/2019

Liczba osób wypełniających ankietę	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Liczba ankiet	% ankiet	Liczba ankiet	% ankiet	Liczba ankiet	% ankiet
bez odpowiedzi	238	16,11%	308	23,18%	371	23,8%
1	251	16,99%	397	29,87%	361	23,2%
2	247	16,72%	158	11,89%	211	13,5%
3	275	18,62%	201	15,12%	245	15,7%
4	150	10,16%	83	6,25%	132	8,4%
5	103	6,97%	64	4,82%	67	4,3%
6	54	3,66%	39	2,93%	55	3,5%
7	47	3,18%	23	1,73%	33	2,1%
8	37	2,51%	21	1,58%	24	1,5%
9	15	1,02%	6	0,45%	15	1,0%
10	19	1,29%	12	0,90%	15	1,0%
11	8	0,54%	9	0,68%	7	0,4%
12	7	0,47%	2	0,15%	6	0,4%
13	4	0,27%	1	0,08%	7	0,4%
14	3	0,20%	0	0,00%	1	0,06%
15	4	0,27%	2	0,15%	2	0,1%
16	0	0,00%	0	0,00%	1	0,06%
17	1	0,07%	2	0,15%	0	0,00%
18	4	0,27%	0	0,00%	1	0,06%
19	2	0,14%	0	0,00%	0	0,00%
20-25	8	0,54%	1	0,08%	1	0,06%
powyżej 25	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razem</b>	<b>1477</b>	<b>100,00%</b>	<b>1329</b>	<b>100,00%</b>	<b>1560</b>	<b>100,00%</b>

- 1) Dla uzyskania wiarygodnych wyników badań ankietowych celowe jest dalsze zachęcanie studentów do aktywnego uczestniczenia w ocenie ankietowej. Istotną rolę może odegrać w tym Samorząd Studentów.
- 2) Zachęcanie i uświadamianie studentów, jak ważne są ich głosy w ocenie i poprawie jakości kształcenia są działaniem jednostronnym. Wydaje się, że na podstawie słabych wyników ankiet powinny być podjęte konkretne działania ze strony władz Dziekańskich.
- 3) Biorąc pod uwagę niską frekwencję odpowiedzi, ale również w trosce o zachowanie wiarygodności opracowywanych wyników ankiet podjęto decyzję, aby w dalszych częściach opracowania przyjąć oceny z ankiet, które zostały wypełniona przez 2 osoby (2 odpowiedzi).
- 4) W analizie jakości kształcenia pominięto ankiety dotyczące oceny zajęć prowadzonych przez doktorantów nie zatrudnionych na etacie oraz pracowników emerytowanych, jednak komentarze dotyczące tych osób zostały zachowane.

### Komentarze do ankiet

- 1) Liczba pozostawionych komentarzy dotyczących osób prowadzących zajęcia lub samych zajęć w roku akademickim 2020/2021 to 816, i była większa w porównaniu z zeszłoroczną ankietą (519 komentarze).

- 2) Komentarze, wyrażające potrzeby i uwagi studentów odnośnie prowadzenia oraz formy proponowanych przedmiotów mogą posłużyć poprawie jakości kształcenia.
- 3) Niewielka liczba komentarzy odnosiła się krytycznie do prowadzących i co ciekawe większość z nich dotyczyła tylko kilku tych samych osób.
- 4) Poprawiła się również jakość komentarzy. Nie było komentarzy niekulturalnych. Nieliczne komentarze były informacją, że „dana osoba nie prowadziła ocenianych zajęć”. Wynikało to prawdopodobnie z błędnego przypisania w USOSie osób do prowadzonych zajęć, prawdopodobnie z powodu automatycznego powielania programów dydaktycznych z poprzednich lat.

### Aktywność dydaktyczna pracowników

W tabeli 17 zestawiono, na podstawie danych z raportu modułu „Ankiety” systemu USOS, liczbę osób uczestniczących w procesie dydaktycznym.

- 1) Raport obejmuje łącznie 143 osób włączając w to doktorantów, pracowników emerytowanych oraz osoby spoza Wydziału.
- 2) Liczba doktorantów prowadzących zajęcia zmniejszyła się w stosunku do roku ubiegłego (Tabela 18). W tym roku akademickim było ich 12 (wobec 19 w zeszłym roku). Doktoranci uczestniczyli w prowadzeniu 35 przedmiotów. Średnio każda z osób uczestniczyła w 2,9 procesów dydaktycznych, na które składały się wykłady, ćwiczenia laboratoryjne i audytoryjne itp.
- 3) W roku akademickim 2020/2021 38 osób spoza Wydziału prowadziło zajęcia dydaktyczne. W pewnej części były to osoby zatrudnione w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR, ale również zapraszano do prowadzenia zajęć inne osoby.
- 4) Osoby spoza Wydziału prowadziły średnio 1,2 przedmiotu. Wynik ten świadczy zasadniczo o powierzaniu pojedynczych przedmiotów kompetentnym specjalistom z jednej dziedziny.

Tabela 17. Średnia liczba przedmiotów przypadających na 1 osobę w jednostce

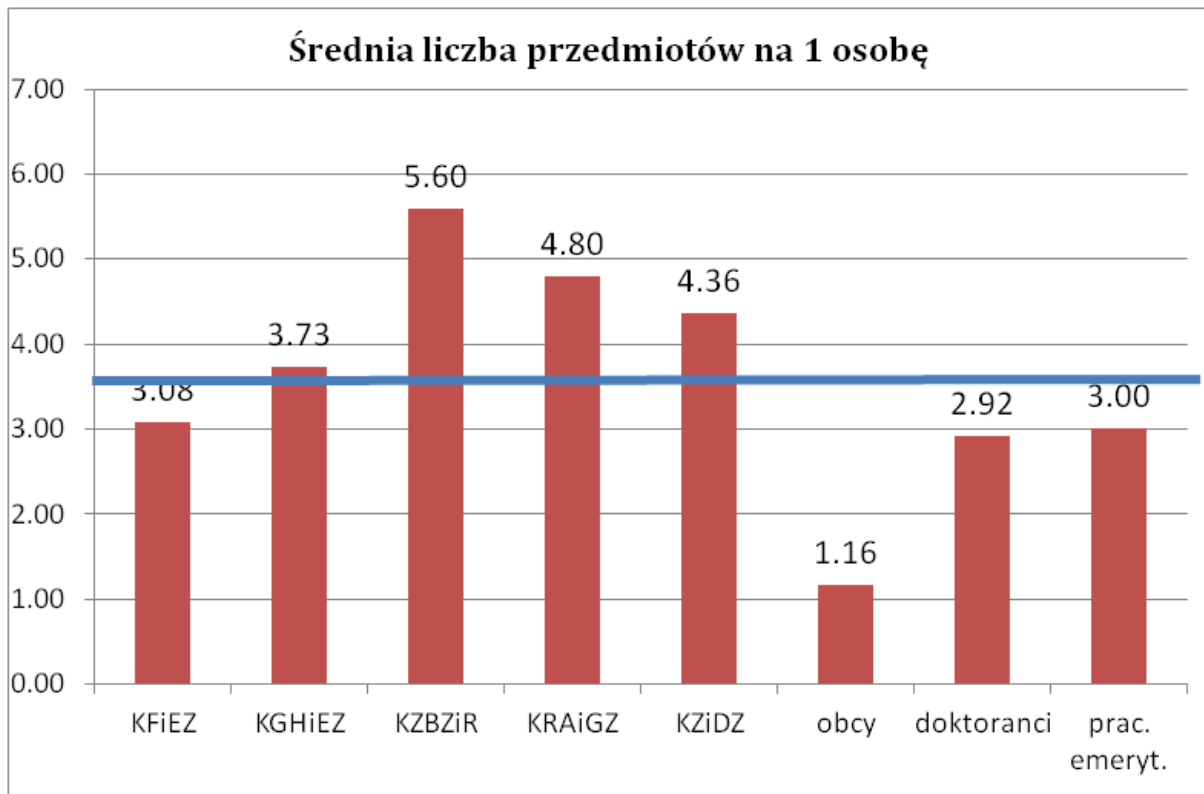
Jednostka	Liczba przedmiotów*	Liczba osób prowadzących zajęcia w jednostce	Średnio na osobę
Katedra Fizjologii i Endokrynologii Zwierząt	37	12	3,1
Katedra Genetyki, Hodowli i Etologii Zwierząt	82	22	3,7
Katedra Żywienia, Biotechnologii Zwierząt i Rybactwa	112	20	5,6
Katedra Rozrodu, Anatomii i Genomiki Zwierząt	96	20	4,8
Katedra Zoologii i Dobrostanu Zwierząt	61	14	4,4
Obcy	44	38	1,2
<b>Razem</b>	<b>432+(50)=482</b>	<b>126+ (17)=143</b>	<b>3,43</b>
Doktoranci	35	12	2,9
Pracownicy emerytowani	15	5	3

\* Przedmioty mogą się duplikować, ponieważ w realizacji jednego przedmiotu może uczestniczyć kilka katedr/osób

Tabela 18. Aktywność dydaktyczna pracowników w roku akademickim 2020/2021, 2019/2020 oraz 2018/2019

Prowadzenie zajęć	2020/2021	2019/2020	2018/2019
Pracownicy spoza Wydziału	38	37 ↓	43
Doktoranci	12 ↓	19 ↓	32
Pracownicy emerytowani	5	4 ↑	2

W zestawieniu liczby przedmiotów prowadzonych przez poszczególne Jednostki uwzględniono przedmioty realizowane przez doktorantów i pracowników emerytowanych. Obniżają one w niewielkim stopniu średnią wyników. Liczba przedmiotów prowadzonych przez 12 doktorantów była bardzo zróżnicowana. Były osoby uczestniczące w prowadzeniu tylko 1 lub 2 przedmiotów, ale kilka osób prowadziło 6 i więcej przedmiotów (Rysunek 2).



Rysunek 2. Średnia liczba prowadzonych przedmiotów w przeliczeniu na osobę

### Wyniki oceny ankietowej

- 1) Wyniki oceny jakości kształcenia na podstawie ankiet wypełnianych przez studentów obejmują ocenę zajęć prowadzonych przez osoby zatrudnione na etacie UR.
- 2) Z oceny wyłączono pracowników emerytowanych oraz doktorantów ze studium doktoranckiego nie zatrudnionych na etatach, ale prowadzących zajęcia w ramach pensum. Średnią wyliczoną dla wszystkich przedmiotów z podziałem na typ zajęć przedstawiono w tabeli 19.
- 3) Prezentowane oceny wyliczono w oparciu o średnie oceny z 5 pytań (Tabela 15). Przedstawiają one ogólne oceny studentów.

W tabeli 19 przedstawiono zestawienie ogólnych ocen przedmiotów z podziałem na typ zajęć w ostatnich czterech latach akademickich.



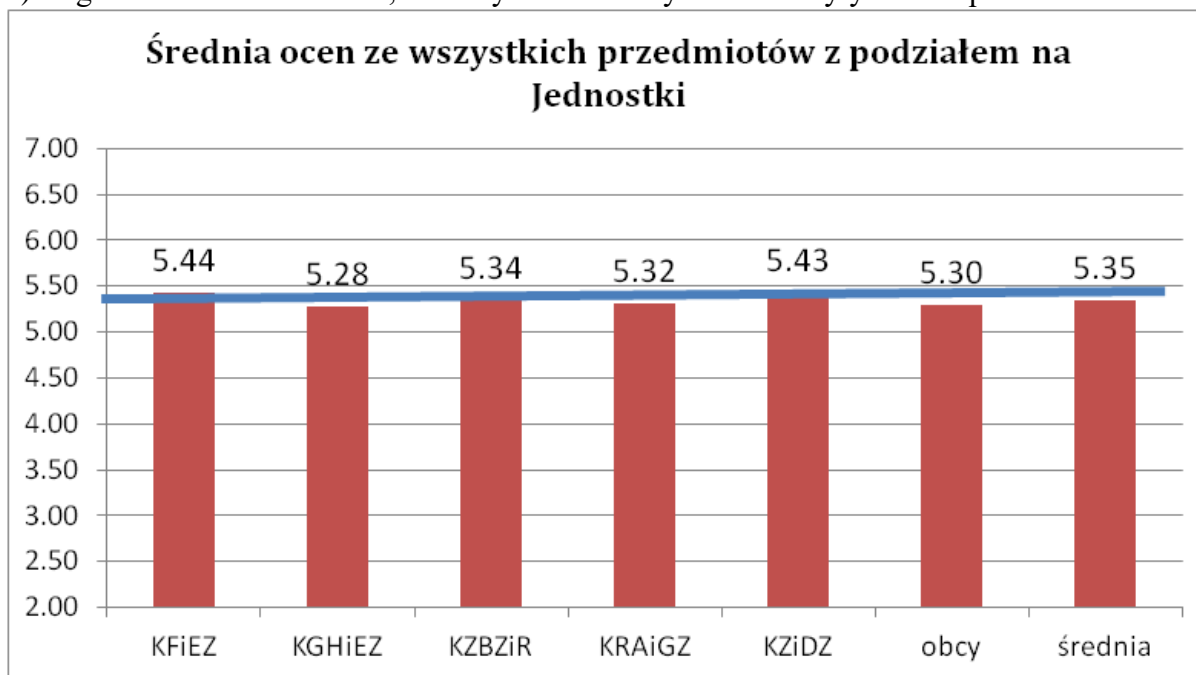
Tabela 19. Ocena przedmiotów wg typu przedmiotów (średnia z wszystkich ankiet)

Typ zajęć	Rok akademicki			
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Ćwiczenia audytoryjne	5,32	5,22	5,42	<b>5,34</b>
Ćwiczenia laboratoryjne	5,18	5,26	5,25	<b>5,40</b>
Ćwiczenia terenowe	5,89		4,75	<b>5,39</b>
Praktyka	5,37	5,67	5,78	<b>5,22</b>
Seminarium	4,97	5,55	5,07	<b>5,41</b>
Wykład	5,11	5,21	5,25	<b>5,29</b>

- 1) Przyjmując skalę ocen 2-6, gdzie 2 oznacza niedostatecznie, zaś 6 - celująco, wszystkie wykłady i ćwiczenia studenci ocenili na podobnym poziomie, powyżej oceny bardzo dobrej.
- 2) Najniżej (5,22 pkt.) oceniono praktyki.
- 3) Oceny nie różniły się znacząco od ocen z poprzedniego roku akademickiego, były nawet nieco wyższe.

Na Rysunku 3 zamieszczono średnie wyniki oceny ankietowej uzyskanej przez pracowników poszczególnych Katedr za rok akademicki 2020/2021, bez podziału na semestry.

- 1) Oceny zawierają się w przedziale od 5,28 do 5,44 pkt.
- 2) Najwyżej, ze średnią oceną wynoszącą 5,44 pkt. oceniono pracowników naukowo-dydaktycznych Katedry Fizjologii i Endokrynologii Zwierząt.
- 3) Najniżej, oceniono zajęcia pracowników Katedry Genetyki, Hodowli i Etologii Zwierząt (5,28 pkt.).
- 4) Ogólnie można stwierdzić, że wszystkie Katedry oceniane były bardzo podobnie.



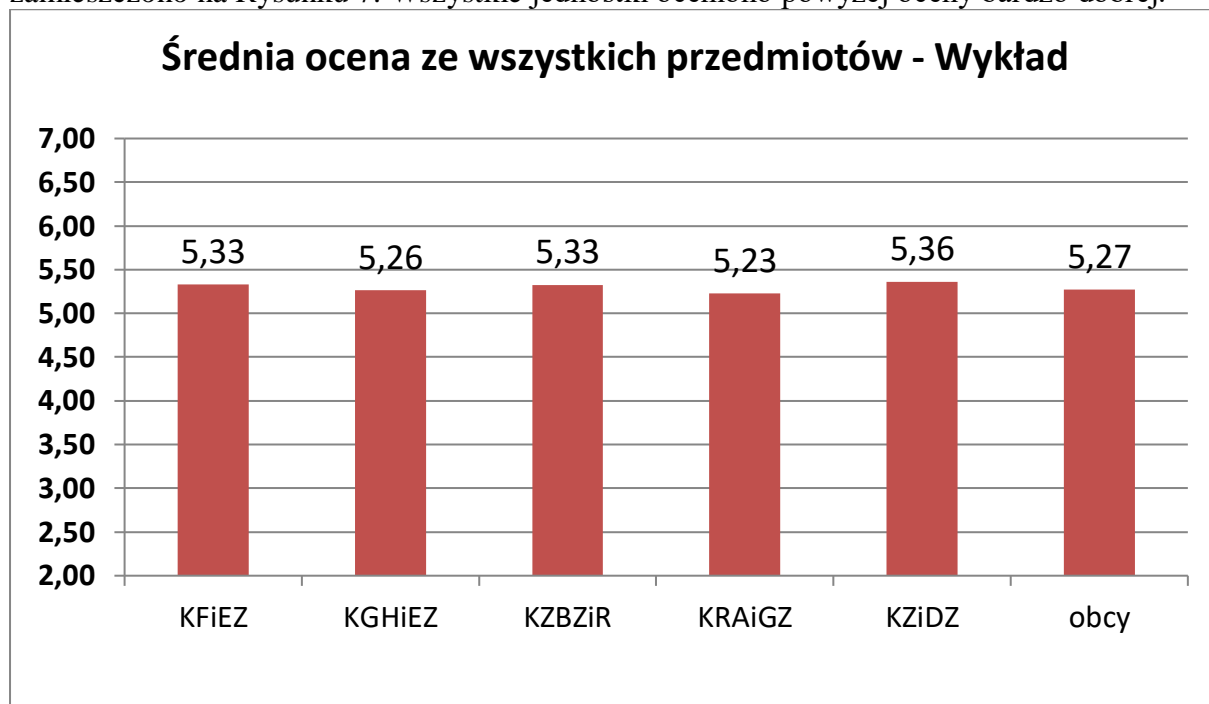
**Rysunek 3. Średnie wyniki oceny ankietowej poszczególnych Jednostek (wszystkie typy przedmiotów)**

Poziom prowadzonych wykładów był oceniony przez studentów bardzo dobrze (Rysunek 4). Średnie oceny były bardzo zbliżone i przekroczyły ocenę bardzo dobrą.

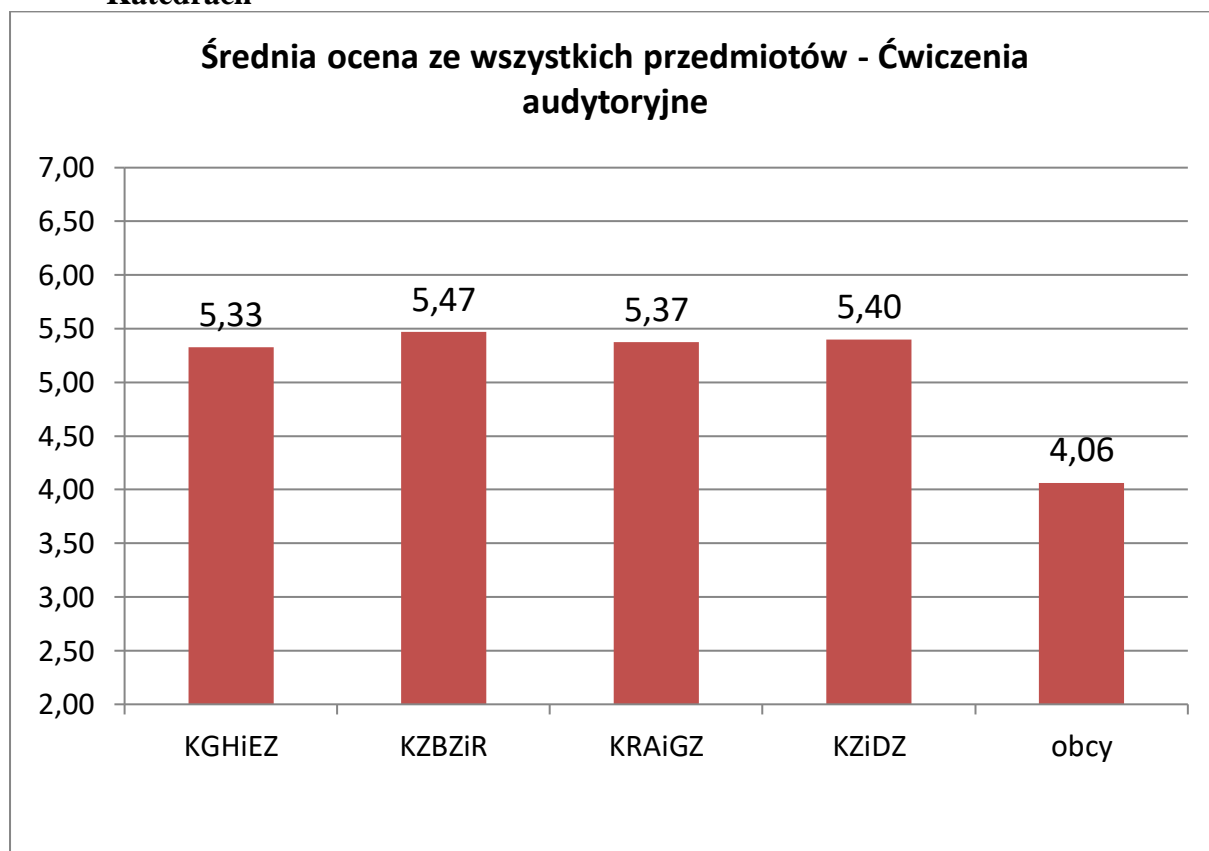
Ocena ćwiczeń audytoryjnych (Rysunek 5) prowadzonych przez Jednostki w jednym przypadku zajęć prowadzonych przez pracowników spoza Wydziału była oceniona dobrze (4,06).

Oceny ćwiczeń laboratoryjnych w ankietach studentów przedstawiono na Rysunku 6. Wszystkie Jednostki przekroczyły ocenę bardzo dobrą.

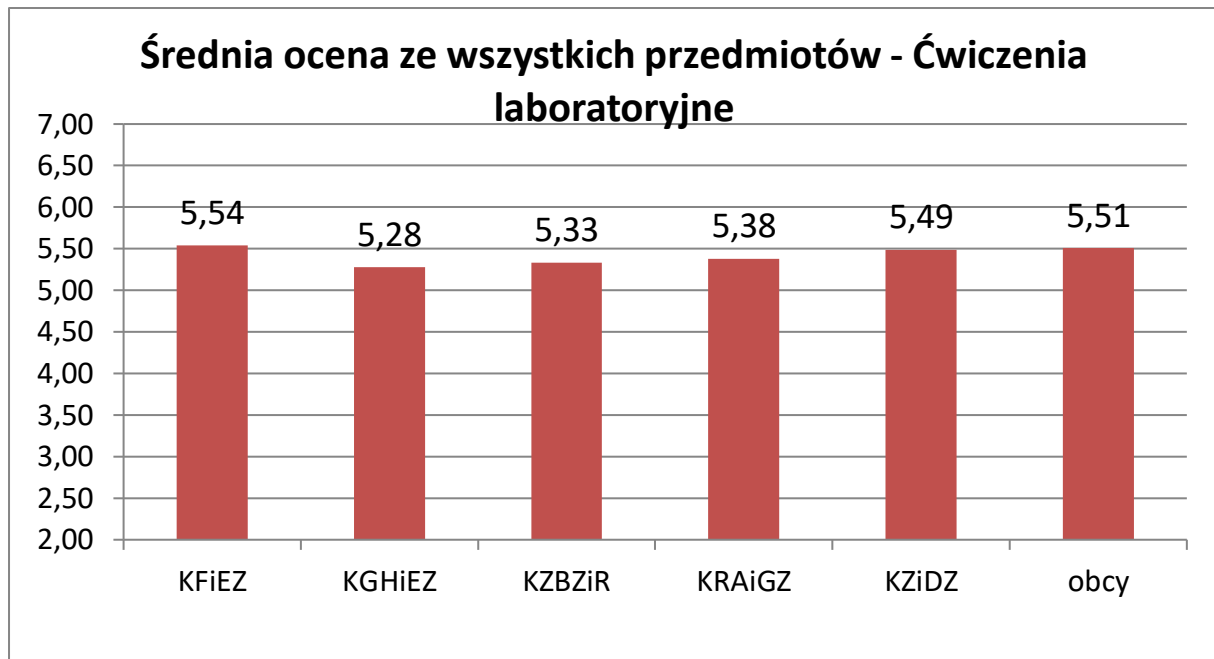
Średnie oceny ankiet uzyskane za seminaria prowadzone w roku akademickim 2020/2021 zamieszczono na Rysunku 7. Wszystkie jednostki oceniono powyżej oceny bardzo dobrej.



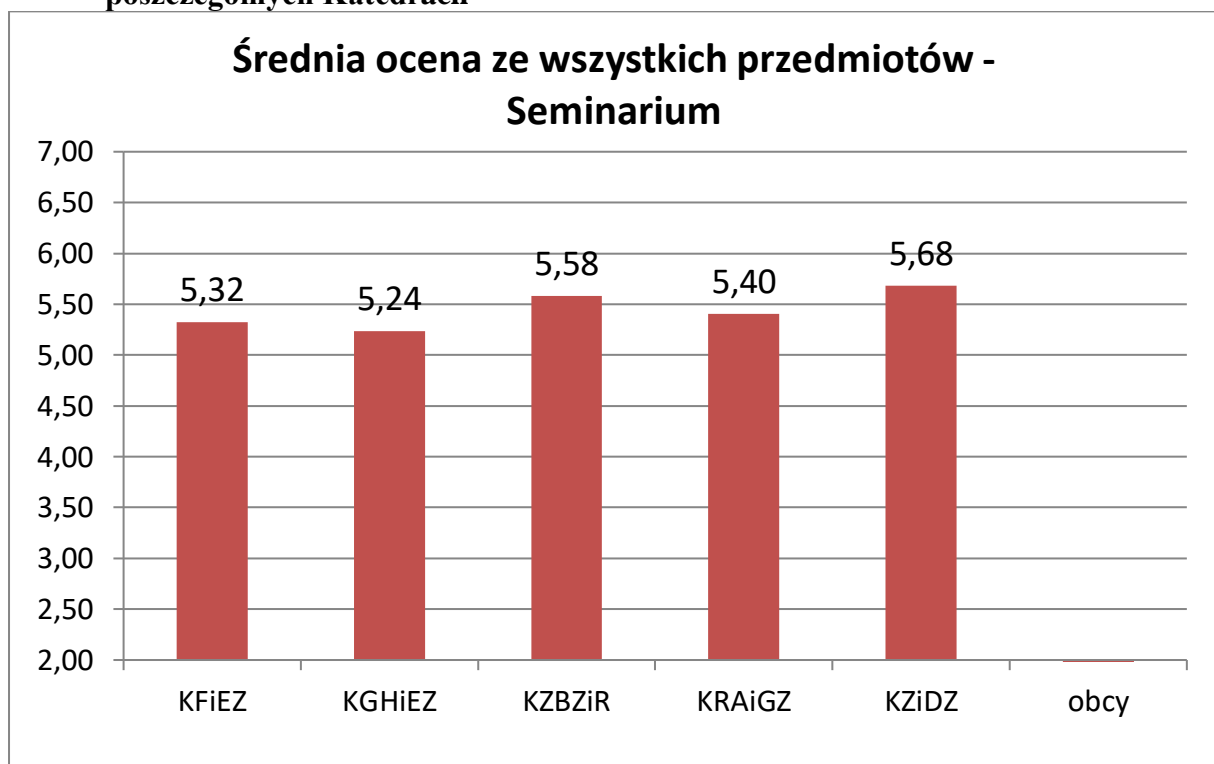
**Rysunek 4. Średnie wyniki oceny ankietowej wykładów w poszczególnych Katedrach**



**Rysunek 5. Średnie wyniki oceny ankietowej ćwiczeń audytoryjnych w poszczególnych Katedrach**



**Rysunek 6. Średnie wyniki oceny ankietowej ćwiczeń laboratoryjnych w poszczególnych Katedrach**



**Rysunek 7. Wyniki oceny ankietowej seminariów w poszczególnych Katedrach (wartość 0,00 oznacza brak oceny ankietowej tej formy zajęć w Jednostce)**

W roku akademickim 2020/2021 pojedyncze wykłady i ćwiczenia pięciu osób zostały ocenione (na podstawie przynajmniej dwóch ankiet) poniżej oceny dobrej. Pierwsze trzy osoby to osoby z poza Wydziału, dwie kolejne to pracownicy Katedr.

## Wnioski

Na podstawie wystawionych ocen oraz pozostawionych komentarzy można wysunąć następujące wnioski i zalecenia:

- 1) Wydział utrzymuje się wysoki poziom kształcenia studentów.
- 2) Zaznacza się wzrost ilości ankiet wypełnianych przez studentów.
- 3) Studenci oczekują od prowadzących jasno określonych wymagań (kryteria oceny), konsekwencji i słowności oraz równego traktowania wszystkich studentów.
- 4) Zwiększyła się znacząco liczba komentarzy pozostawionych przez studentów.
- 5) Doceniany jest trud i starania pracowników, którzy prowadzą swoje zajęcia z pasją, w sposób ciekawy i atrakcyjny oraz są przyjaźni studentom.
- 6) Błędne przypisanie osób do prowadzonych przedmiotów jest powodem, że studenci mają ankiety do oceny osób, które nie prowadziły zajęć. Możliwa jest również sytuacja, że zajęcia prowadził ktoś inny.

## Hospitacje zajęć (kompetencja kadry nauczającej, analiza protokołów hospitacyjnych)

W tabelach 20 i 21 przedstawiono plan oraz realizację hospitacji zajęć w semestrze zimowym oraz letnim w roku akademickim 2020/2021.

Tabela 20. Hospitacje w semestrze zimowym 2020/2021

<b>Plan hospitacji w semestrze zimowym 2020/2021</b>	
Planowana liczba hospitowanych (w tym doktoranci)	28 (10)
Liczba hospitujących	10
<b>Wyniki hospitacji w semestrze zimowym 2020/2021</b>	
Liczba protokołów hospitacyjnych (w tym doktoranci)	28 (10)
Oceny pozytywne (w tym doktoranci)	28 (10)
Oceny negatywne (w tym doktoranci)	0 (0)
Liczba protokołów z uwagami lub zaleceniami dla hospitowanych (w tym doktoranci)	5 (5)

Tabela 21. Hospitacje w semestrze letnim 2020/2021

<b>Plan hospitacji w semestrze letnim 2020/2021</b>	
Planowana liczba hospitowanych (w tym doktoranci)	18 (2)
Liczba hospitujących	4
<b>Wyniki hospitacji w semestrze letnim 2020/2021</b>	
Liczba protokołów hospitacyjnych (w tym doktoranci)	19 (3)
Oceny pozytywne (w tym doktoranci)	19 (3)
Oceny negatywne (w tym doktoranci)	0 (0)
Liczba protokołów z uwagami lub zaleceniami dla hospitowanych (w tym doktoranci)	4 (1)

- 1) Hospitacje odbyły się we wszystkich Katedrach.
- 2) Wszystkie osoby hospitowane (pracownicy i doktoranci) zostały ocenione pozytywnie. Jedna osoba uzyskała bardzo niską ocenę z hospitowanych zajęć.
- 3) W roku akademickim 2020/2021 hospitacja jednej osoby została przesunięta na semestr zimowy w roku akademickim 2021/2022.
- 4) Zalecenia i uwagi merytoryczne hospitującego znalazły się w 9 protokołach hospitacyjnych, w tym 6 hospitowanych doktorantów.
- 5) W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2019/2020) planowana liczba hospitowanych zajęć zwiększyła się o 15% (46 wobec 40 w ubiegłym roku); planowana liczba hospitowanych pracowników dydaktycznych zwiększyła się o 62% (34 wobec 21 w ubiegłym roku), natomiast planowana liczba hospitowanych doktorantów zmniejszyła się o 37% (12 wobec 19 w ubiegłym roku).

## Zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie (działanie systemu antyplagiatowego)

W tabeli 22 przedstawiono wykorzystanie systemu antyplagiatowego JSA w roku akademickim 2020/2021. Wszystkie złożone prace zostały zweryfikowane za pomocą programu JSA pod kątem plagiatu. W przypadku żadnej ze złożonych prac nie stwierdzono plagiatu.

Tabela 22. Wykorzystanie systemu antyplagiatowego JSA

Kierunek studiów (Forma)	Stopień studiów	Liczba złożonych prac	Liczba zweryfikowanych prac	Plagiat
Zootechnika (stacjonarne)	1	72	72	0
	2	56	56	0
Zootechnika (niestacjonarne)	1	28	28	0
Biologia Stosowana	1	20	20	0
	2	18	18	0
Bioinżynieria Zwierząt	1	39	39	0
	2	12	12	0
<b>Razem</b>		<b>245</b>	<b>245</b>	<b>0</b>

## Ocena działalności studenckich kół naukowych oraz aktywności publikacyjnej studentów

Tabela 23 zawiera opis działalności publikacyjnej studentów w roku akademickim 2020/2021. Aktywność naukowa studentów w roku akademickim 2020/2021 w poszczególnych Katedrach Wydziału została przedstawiona w tabeli 24. W tabeli 25 przedstawiono aktywność naukową studentów na różnych kierunkach studiów.

Tabela 23. Działalność publikacyjna studentów

Rok działalności	2019/2020	2020/2021
Liczba sekcji	5	5
Liczba wystąpień na konferencjach Kół Naukowych, w tym:	4	6
Wydziałowe	0	1
Uczelniane / Międzyuczelniane	4	5
Współautorstwo prac prezentowanych na konferencjach o szerszym zasięgu	34	8

Tabela 24. Aktywność naukowa studentów WHiBZ w roku akademickim 2020/2021 (wg katedr)

Jednostka	Liczba publikacji (współautorstwo)	Współautorstwo prac prezentowanych na konferencjach krajowych i międzynarodowych
Katedra Fizjologii i Endokrynologii Zwierząt	0	0
Katedra Genetyki, Hodowli i Etologii Zwierząt	2	0
Katedra Żywnienia, Biotechnologii Zwierząt i Rybactwa	5	7
Katedra Rozrodu, Anatomii i Genomiki Zwierząt	0	1
Katedra Zoologii i Dobrostanu Zwierząt	0	0
<b>Razem 2019/2020 VS 2020/2021</b>	<b>17/7</b>	<b>17/8</b>

Tabela 25. Aktywność naukowa studentów WHiBZ w roku akademickim 2020/2021 wg kierunków studiów

Kierunek studiów	Liczba publikacji (współautorstwo)	Współautorstwo prac prezentowanych na konferencjach krajowych i zagranicznych	Współautorstwo prac prezentowanych na sesji kół naukowych
Biologia stosowana	0	0	0
Bioinżynieria zwierząt	0	2	3**
Zootechnika	6	8*	3
Ichtiologia i rybactwo śródlądowe	1	0	0
<b>Razem</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>6</b>

\* W dwóch doniesieniach konferencyjnych jest dwóch współautorów studiujących na kierunku Zootechnika

\*\* Jedna praca prezentowana na sesji kół naukowych z dwoma współautorami studiującymi na kierunku Bioinżynieria Zwierząt

- 1) W roku akademickim 2020/2021 liczba prac ze współautorstwem studentów, które prezentowane były na konferencjach krajowych i międzynarodowych była zbliżona do poprzedniego roku akademickiego
- 2) Należy w większym stopniu włączać studentów kierunków Biologia stosowana i Bioinżynieria zwierząt w prace badawcze prowadzone na WHiBZ.

## Ocena mobilności studentów

W tabeli 26 przedstawiono mobilność studentów w ostatnich pięciu latach akademickich. W porównaniu do roku akademickiego 2019/2020 liczba studentów wyjeżdżających za granicę uległa niewielkiej poprawie.

Tabela 26. Mobilność studentów

	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Liczba studentów wyjeżdżających	2	5	12	1*	0
Liczba studentów przyjętych	13	3	3	2	4
Liczba spotkań, na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	1	1	1	1**	3**

\* z przyczyn pandemii COVID-19 przełożone na rok akademicki 2021/2022

\*\* z przyczyn pandemii COVID-19 spotkania odbyły się w formie zdalnej

Należy dążyć do przyjmowania większej liczby studentów zagranicznych w ramach programu ERASMUS+ oraz zachęcać studentów Wydziału do wyjazdów zagranicznych.

## Ocena toku studiowania przez absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia (ankiety absolwentów)

Ankiety zostały przeprowadzone wśród studentów kończących studia na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt w roku akademickim 2020/2021. Ankietowani oceniali poszczególne składowe w skali od A do E, gdzie A oznaczało ocenę najwyższą.

- 1) Na potrzeby obliczeń statystycznych ocenom przyporządkowano wartości liczbowe: A=5, B=4, C=3, D=2, E=1.

- 2) Łączną ocenę studiowania przedstawiono w tabeli 27, natomiast ocenę studiowania na poszczególnych kierunkach studiów i specjalnościach przedstawiono w tabeli 28.
- 3) Absolwenci oceniali:
- Organizację studiów (Tabela 29),
  - Zajęcia dydaktyczne (Tabela 30),
  - Pracę Biblioteki Głównej UR (Tabela 31),
  - Wydziałową Pracownię Komputerową (Tabela 32),
  - Wpływ studiów na WHiBZ na rozwój osobisty (Tabela 33).

Tabela 27. Łączna ocena studiowania w latach 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021

Rok	N	Średnia	SD
2018/2019	202	3,68	1,05
2019/2020	204	3,68	0,98
2020/2021	230	3,78	0,97

Tabela 28. Ocena studiowania na poszczególnych kierunkach studiów oraz na poszczególnych specjalnościach

	2019/2020	2020/2021
Hodowla zwierząt (I°)	3,91	3,85
Hodowla i użytkowanie koni (I°)	3,45	2,99
Prewencja weterynaryjna i ochrona zdrowia zwierząt (I°)	3,78	3,85
Hodowla zwierząt towarzyszących i egzotycznych (I°)	3,62	3,34
Bioinżynieria rozrodu zwierząt (II°)	3,66	3,64
Żywnienie i dietetyka zwierząt (II°)	3,75	3,62
Hodowla i użytkowanie zwierząt (II°)	3,70	3,49
Biologia stosowana (I°)	3,82	3,93
Biologia stosowana (II°)	3,57	4,06
Bioinżynieria Zwierząt (I°)	3,69	4,01
Bioinżynieria Zwierząt (II°)	3,59	3,74
Zootechnika niestacjonarne (I°)	3,74	4,20
Zootechnika niestacjonarne (II°)	-	-

Tabela 29. Ocena organizacji studiów

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Informacja o planie i programie studiów (katalog kursów)	3,61	3,65	3,81
Oferta przedmiotów do wyboru przez studenta (elektwy)	3,19	3,03	3,36
Kolejność przedmiotów w planie studiów	3,07	3,30	3,34
Równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów	3,20	3,18	3,32
Praca dziekanatu/sekretariatu Studium Doktoranckiego	4,05	4,00	3,82
Możliwości rozwoju i pracy w kołach naukowych	3,51	3,40	3,61

Tabela 30. Ocena zajęć dydaktycznych

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Aktualność treści kursów	3,69	3,65	3,90
Wielkość grup studenckich	3,93	4,06	4,23
Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	3,38	3,34	3,62

Tabela 31. Ocena pracy Biblioteki Głównej UR

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	4,22	4,12	4,13
Dostępność do komputerowych baz danych	4,13	4,05	3,99
Warunki pracy w czytelni	4,38	4,30	4,26

Tabela 32. Ocena pracy wydziałowej pracowni komputerowej

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Możliwość korzystania z komputera pracowni wydziałowej	3,67	3,77	3,83
Jakość oprogramowania	3,61	3,55	3,67
Dostęp do Internetu	3,69	3,67	3,79

Tabela 33. Ocena ogólna

W jakim stopniu studia na UR rozwinęły w Tobie	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Wiedzę specjalistyczną	3,67	3,75	3,91
Nawyki do samokształcenia	3,70	3,82	3,85
Umiejętność pracy w zespole	3,75	3,82	3,85
Umiejętności praktyczne	3,39	3,44	3,60

## Podsumowanie

- 1) Liczba wypełnionych ankiet: 230
- 2) W porównaniu do roku akademickiego 2019/2020 absolwenci oceniali studia na zbliżonym poziomie.
- 3) Ocena studiowania na poszczególnych kierunkach i specjalnościach jest zbliżona do roku akademickiego 2019/2020. Najwyżej oceniono studiowanie na kierunku Zootechnika studia niestacjonarne pierwszego stopnia (4,20), a najniżej na kierunku Zootechnika specjalność Hodowla i użytkowanie koni (2,99).

## Analiza opisów przedmiotów w systemie USOS

Prowadzona na bieżąco przez cały rok akademicki 2020/2021.

## Roczny raport oceny jakości kształcenia Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt za rok akademicki 2020/2021 został przygotowany przez Dziekańską Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich na podstawie danych uzyskanych lub opracowanych przez

- 1) Kierowników Katedr
- 2) Pracowników Dziekanatu
- 3) Członków Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Raport został zatwierdzony przez Kolegium Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt w dniu 22 grudnia 2021 roku.